

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Obec Městečko Trnávka (zahrnující k.ú. Městečko Trnávka a k.ú. Stará Trnávka) měla od roku 1996 schválený územní plán (zpracováno pouze území Staré a Nové Trnávky). Vypracovala ho v roce 1992 firma URBAPLAN, spol. s r.o., Hradec Králové. Na něj navazovaly Změny I., vypracované v roce 05/2002 a Změny II., vypracované v roce 05/2002 – obě zpracovala firma ing. arch. Jelena Zemánková, projektový ateliér REGIO, Hradec Králové. Ostatní místní části obce byly řešeny Urbanistickými studii, firmou ing. arch. P. Tomíšek (US Lázy 3/98, US Bohdalov 12/98, US Pacov 12/98, US Přední Arnoštov 12/98, US Pěčíkov 4/98, US Stará Roveň 10/99 a US Petruvka 10/99).

Obec se v roce 2006 rozhodla pro pořízení nového územního plánu zejména z následujících důvodů:

- reakce na aktuální vývoj obce
- nutnost pořízení územního dokumentu i pro menší části obce
- změna podmínek v územním plánování v souvislosti s platností nového stavebního zákona

Soulad s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem

Řešené území navazuje na rozvojovou osu OS9 Hradec Králové – Pardubice – Olomouc (nejbližší bod Moravská Třebová). Řešeným územím prochází koridor silnice R43 mezinárodního významu. Tyto skutečnosti jsou v územním plánu Městečko Trnávka respektovány.

Z republikových priorit územního plánování stanovených v dokumentu *Politika územního rozvoje* byly v řešení územního plánu promítnou zejména následující body:

(16) Vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

(19) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například jako turistické atrakce. Jejich ochrana by však neměla znemožňovat ekonomické využití nebo mu nadměrně bránit. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. V mnoha případech je tvůrčí další rozvoj nebo obnova krajiny nebo její další rozvoj důležitější než zachování stávající situace. V některých případech může venkovská krajina upadat v důsledku nedostatku lidských zásahů.

(20) Při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel; hledat při tom vyvážená řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území.

(22) Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady především pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).

(24) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), obzvláště ve specifických oblastech, s cílem zachování rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst

turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

(25) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů.

(27) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

(29) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Řešené území je zahrnuto v ÚP VÚC Pardubického kraje, který byl na konci roku 2006 schválen. Jedná se především o koncepční řešení nadmístního významu v oblasti dopravní infrastruktury, ochrany přírody a ÚSES a vodního hospodářství.

Zásady územního rozvoje nejsou v současné době vydány.

Obec Městečko Trnávka leží v rámci Svitavského okresu na samé hranici Pardubického a Olomouckého kraje. Z hlediska širších vztahů je územním plánem respektováno:

- vedení sítí regionálního charakteru VVN 110 a 400 kV, VTL plynovodu, stanoveného záplavového území Třebůvky.
- výhledová trasa R43

2. SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

Dne 19.9.2007 byly usnesením č.126 zastupitelstva obce Městečko Trnávka schváleny pokyny pro zpracování návrhu územního plánu, které byly plně respektovány. V řešení návrhu územního plánu jsou zahrnuta zejména řešení požadavků vyplývajících ze stanovisek dotčených orgánů, návrh územního plánu je upraven dle požadavků vyplývajících ze stavebního zákona 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek.

3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

3.1. Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch

Název KÚ	Název ZSJ	Název části obce
Bohdalov u Městečka Trnávky	Bohdalov	Bohdalov (660 ha)
Lázy	Borová	Lázy (979 ha)
Městečko Trnávka	Lázy	Ludvíkov
Mezihoří u Městečka Trnávky	Ludvíkov	Městečko Trnávka (1079 ha)
Pacov u Moravské Třebové	Městečko Trnávka	Mezihoří (131 ha)
Pěčíkov	Mezihoří	Nová Roveň
Petrůvka u Městečka Trnávky	Nová Roveň	Pacov (514 ha)
Přední Arnoštov	Pacov	Pěčíkov (470 ha)
Stará Roveň	Pěčíkov	Petrůvka (346 ha)
Stará Trnávka	Petrůvka	Plechtinec
	Plechtinec	Přední Arnoštov (458 ha)
	Přední Arnoštov	Stará Roveň (380 ha)
	Stará Roveň	
	Stará Trnávka	

3.1.1. Vymezení řešeného území

Předmětem řešení územního plánu je administrativní území obce Městečko Trnávka. Obec Městečko Trnávka se skládá z 10 katastrálních území, 12 částí obce a 14 základních sídelních jednotek. Celková rozloha obce činí 5027 ha. Místní část Městečko Trnávka se nachází jihovýchodně od města Moravská Třebová, ve vzdálenosti cca 7 km. Nadmořská výška zástavby se pohybuje v rozmezí 325- 340 m. n m.

3.1.2. Východiska koncepce rozvoje obce

Koncepce rozvoje řešeného území, obsažená v kap. 2.1. územního plánu vychází z následujících aspektů řešeného území:

- značná rozloha řešeného území
- poloha na samých hranicích Pardubického kraje
- komplikované prostorové vazby mezi jednotlivými sídly a jejich různorodá urbanistická struktura
- trvalý úbytek počtu obyvatel v menších částech obce
- složité přírodní podmínky a existence záplavového území ovlivňujícího zastavěné území obce
- významné střety rozvojových záměrů nadregionálního charakteru (R43, DOL) s přírodními hodnotami území představovanými zejména přírodním parkem Bohdalov – Hartinkov a prvky systému ekologické stability krajiny regionálního a nadregionálního charakteru

3.1.3. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území, na jehož základě byly v rámci zastavěného území vymezeny rozvojové lokality, tzv. plochy přestavby v jednotlivých částech obce. Ty jsou uvedeny a charakterizovány v kap. 3.3. návrhu územního plánu.

3.1.4. Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití dle §3, odst.4 vyhl 501/2006 Sb.

Územním plánem jsou v zastavěném území a zastavitelných plochách vymezeny následující funkční plochy: **Zeleň ochranná a izolační**, **Zeleň na veřejných prostranstvích**, **Zeleň soukromá a vyhrazená** a **Zeleň přírodního charakteru**. Tyto plochy jsou v územním plánu obsaženy proto, aby bylo možno vymežit systém sídelní zeleně a podmínky pro využití ploch systému sídelní zeleně zaručující ochranu těchto významných ploch před nežádoucím zastavěním (podle přílohy č.7, části I., odst.1, písm.c. vyhlášky 500/2006 Sb.).

3.2. Ochrana kulturních, historických a přírodních hodnot

Z hlediska **ochrany památek** jsou v řešeném území Městečka Trnávky následující objekty registrované v Seznamu kulturních památek České republiky

č. památky	část obce	Památka
36448 / 6-3128	Městečko Trnávka	hrad Starý Cimburk, zřícenina
35511/6-3130	Městečko Trnávka	kostel sv. Jakuba
13049 / 6-5822	Městečko Trnávka	socha sv. Jana Nepomuckého
28322 / 6-3129	Městečko Trnávka	architektonizované sochařské dílo - Morový sloup
19720 / 6-3106	Lázy	krucifix na návsi
47094 / 6-3299	Přední Arnoštov	zvonice proti škole
38279 / 6-3300	Přední Arnoštov	pomník ruských partyzánů na kraji lesa
3244	Pacov	pomník padlých rudoarmějců
3235	Petrůvka	cyrilometodějský kříž
3246	Petrůvka	pomník

V území se dále nacházejí další objekty historicky i architektonicky zajímavé, které si zaslouží zvýšenou pozornost a mohou být nazývány památkami místního významu. Jedná se především o drobné sakrální stavby (např. pomník s plastikou lva a kaplička ve Staré Rovni, stodola č.p 36, dřevěná stavba č.p.3, kamenné kříže, Boží muka v Pěčikově, kaplička sv. Marka, sousoší Panny Marie, socha sv. Jana Nepomuckého, pomník padlým a kříže v Lázech, věž, která plnila funkci zvonice a současně byla součástí jednoho z prvních telegrafů v Rakousku-Uhersku v Pacově, kaple v Ludvíkově a další).

Dokládají způsob života, náboženské citění a řemeslnou i uměleckou vyspělost mnoha minulých generací. Některé jsou též připomínkou dějinných událostí, jako je památník padlým z první a druhé světové války. Tyto objekty jsou územním plánem respektovány.

3.2.1. Urbanistické hodnoty, urbanistický vývoj částí obce

Správní území obce Městečka Trnávky zaujímá plochu přes 5000 ha. Na této rozloze je administrativně spojeno 12 samostatných sídelních struktur. Takto účelově vymezené území v sobě

absorbuje rozmanité přírodní, kulturní a sociální vlivy. Historický vývoj, vlny osídlování, kolonizace krajiny a následné zakládání vesnic probíhaly do jisté míry odděleně a naprosto nezávisle.

Celá oblast je mimo jednotlivá katastrální území charakteristická výskytem drobných osad a samostatných hospodářských dvorů. Toto demografické schéma odráží vícenásobné sídelní změny a je přímým odrazem historického vývoje oblasti. Osídlení bylo završeno zhruba na sklonku 18. století a výraznější změny v něm nastaly až v 2. polovině 20. století, kdy v rámci celkové obměny národnostního složení dochází i k výrazné koncentraci sídel.

Z archeologického pohledu představuje prostor Trnávecka severní okraj Malé Hané. Je na něm z vícerých poloh prokázána antropogenní aktivita minimálně od období mladšího paleolitu, přičemž část lokalit prokazatelně zasahuje i do dnešních intravilánů.

Všechny obce jsou poprvé historicky doloženy minimálně již na sklonku vrcholném středověku a to včetně samostatně stojících hospodářských dvorů. Do katastru Městečka Trnávky je situován hrad Cimburk – středověké správní centrum oblasti. V území Pacova je uváděno i drobné feudální sídlo.

V období vzniku současné sídelní kostry došlo na dnešním území obce ke střetu dvou výrazných a také odlišných urbanistických principů.

Z jižního směru se na území Městečka Trnávky logicky rozšířilo dolnomoravské těsnější uliční zakládací schéma (Lázy, Stará Trnávka, ...). Příčinou tak dalekého rozšíření uličního schématu založení je přirozená komunikační vazba na dolnomoravskou oblast. Historické propojení severního výběžku Boskovické brázdy s jižní oblastí je doloženo četnými archeologickými nálezy na správním území dnešního Městečka Trnávky. Samotná Boskovická brázda vytvářela komunikační koridor zajišťující rozvoj kolonizace směrem na sever.

Na jejím morfologickém závěru v oblasti severně od města Jevíčka se již projevuje vliv Moravskotřebovské a Svitavské oblasti včetně půdorysných schémat založení. Výrazně se mění tvar terénu. Zmenšují se nivní plochy, stoupá podíl zalesněné půdy, úzké údolnice s přílehlými svahy jsou nejpříhodnější lokality pro zakládání vesnic. Vznikají lánové vsi s protáhlým půdorysem vázané na vodní toky (Pacov, Přední Arnoštov, ...).

Komunikační význam Boskovické brázdy je reflektován i dnes. Plánovaná trasa rychlostní silnice R 43, trasována prakticky ve stejné poloze jako původní dálnice z roku 1939, bude téměř v celém svém úseku vedená právě boskovickou brázdou. Je navržena jako spojnice severně vedené rychlostní silnice R 35 a města Brna.

Městečko Trnávka, Stará Trnávka

Městečko Trnávka leží ve strategicky mimořádně významné poloze. Jak je uvedeno výše, vytváří severní závěr Boskovické brázdy (Malé Hané), oddělující vrchoviny v povodí horní Svatky a Svitavy od Dražanské vrchoviny. Od jihu tudy přitéká říčka Jevíčka od stejnojmenného města. Dále k severu se táhne užší údolí řeky Třebůvky směrem od Moravské Třebové v brázdě mezi Hřebečským hřbetem a Zábřežskou vrchovinou. Vstup do údolí střeží osamocená vyvýšenina kopce hradu Cimburka (420,0 m n. m.). Řeka Třebůvka se pod hradním kopcem stáčí k východu do hlubokého údolí, které napříč přetíná Zábřežskou vrchovinu (a odděluje její části Mírovskou a Bouzovskou vrchovinu) a směřuje k Lošticím, za nimiž se v rovině Mohelnické brázdy (prodloužení Hornomoravského úvalu) vlévá do řeky Moravy. Význam trnáveckého geografického uzlu zvyšuje ještě boční údolí potoka Pacovky, ústící sem od západu a zpřístupňující oblast Křenova za severo-j jižním hřbetem, táhnoucím se od Moravské Třebové k jihu. Jihozápadně nad Městečkem Trnávkou se zvedá hora Husák (625,8 m n. m.), severovýchodně, naproti hradnímu kopci, rovněž izolovaný masiv Doubravice (477,0 m n. m.), na jihovýchodě je nejbližším vrcholkem Plánivá (558,6 m n. m.).

V první polovině 13. století procházela údolím Třebůvky důležitá spojnice českého Chrudimska s moravskou Olomoucí. To vede k dosud nepotvrzeným předpokladům, že na trnáveckém hradním kopci mohlo již v polovině 13. století existovat nějaké provizornější opevnění, s nímž by snad bylo možné ztotožnit jinak neznámého svědka markraběte Přemysla, Markvarta „de Cinnenwerg“. Trnávka mohla hypoteticky být i jedním ze strážních a signalizačních stanovišť kolonizačního újezdu Boreše z Rýzmburka na Moravskotřebovsku. První bezpečná zpráva o hradě, který byl nazván Cimburkem, pochází až z roku 1308, kdy jej držel Bernard z Cimburka. Protože na dotyčné listině svědčila řada držitelů okolních statků, mohl zde snad existovat manský systém,

v každém případě však již okolní oblast měla za sebou základní fázi vrcholně středověké kolonizace. Jedním ze svědků (nikoli držitelem hradu) byl roku 1308 i Zbyslav „de Tyrnavia“, tedy z Trnávky. Při dělení majetku po Jindřichovi z Lipé v roce 1346 se Trnávka vůbec neuvádí. Topografický výčet přináší až listina o prodeji hradu v roce 1365 moravskému markraběti Janu Jindřichovi. Tehdy již byl sídelní vývoj v podstatě uzavřen. Uvádí se jednak městečko (oppidum) pod hradem (později městečko Trnávka, 1600 městečko Nová Trnávka, potom též Trnávka, Městečko Trnávka), jednak vesnice Stará obec (villa Antiqua Civitas), později uváděná výslovně jako Stará Ves (1405), Staré Město (1465) či Staré Město Trnávka (1547) a roku 1600 dokonce jako městečko Stará Trnávka.

Na počátku vývoje trnávecké aglomerace tedy stojí Stará Trnávka, rozložená podél severní strany Pacovky. Její součástí je i původem středověký farní kostel sv. Jakuba Většího, který je sice doložen až roku 1407, vznikl však zřejmě rovněž ve 13. století. Stará Trnávka je ve směru od Boskovické brázdy poslední vesnicí, kterou charakterizuje sevřený ulicový půdorys, třebaže již postrádá typicky dolnomoravské vřetenovité rozšíření. Dále k severu, ale i k západu již následují typické lánové kolonizační vsi Moravskotřebovska. To umožňuje položit vznik půdorysu Staré Trnávky ještě před tuto kolonizační vlnu. Protože však kostel stojí ve vztahu k západu – východní ulici Staré Trnávky poněkud neorganicky, jsa vysunut severně od jejího východního konce, je možný i jiný výklad, počítající s druhotnou vrcholně středověkou koncentrací dříve rozptýlenějšího osídlení. Soustředění do ulicové formy by snad mohlo v místním sídelně – geografickém kontextu nasvědčovat městskému charakteru tohoto sídliště. Na druhé straně nelze přehlédnout, že půdorys Staré Trnávky se mohl vyvíjet složitěji i v mladší době. Souvislé ulicové zastavění (složené z troj – či čtyřstranných usedlostí typu běžného v celém Českomoravském meziohří) je totiž narušeno několika většími usedlostmi na obou stranách vsi, které stojí v podstatě izolovaně v hloubi parcel. Bez hlubšího studia nelze určit, zda se tyto usedlosti z celku vyčlenily druhotně nebo zda nejsou naopak zbytky původní vrcholně středověké lokační vsi či její přestavby. Druhotný vznik se zdá být pravděpodobnější, a to proto, že v opačném případě, kdyby byla Stará Trnávka krátkou lánovou vsí složenou z větších dvorců, byly by tyto dvorce jistě rozloženy po obou stranách potoka, aby měly přímou vazbu na potokem (a jeho přítokem) rozpolcenou pluzinu.

Zda Stará Trnávka byla původně městečkem či nikoliv, nelze bezpečně rozhodnout. Označení Antiqua Civitas roku 1365 znamená spíše „stará obec“ než „staré město“ a pozdější, v tomto smyslu jednoznačnější česká varianta „Stare Miesto“ je již pro posouzení této otázky příliš mladá. V každém případě však Stará Trnávka existovala nezávisle na hradě, a tedy před jeho vznikem. Zda podhradní městečko – Městečko Trnávka, Nová Trnávka – existovalo již roku 1308, není známo, nelze to však vyloučit, neboť jeho podmíněnost hradem je zcela zřejmá. V opačném případě muselo být lokováno nedlouho poté. Řadí se do skupiny drobných podhradních městeček, u nichž byl uplatněn ortogonální půdorysný princip. Jeho jádrem je nevelké, k severozápadu se svažující náměstí, z něhož vycházejí koutové kolké ulice, v případě dolní části vždy ve dvojicích. Vlivem značného převýšení hradního kopce (cca o 70 m) neexistovala přímá vazba na hrad, ani společné ohrazení. Hrad byl z městečka přístupný cestou z horního konce náměstí, vedoucí kolem velkého hospodářského dvora, snad ještě středověkého původu, a stoupající kolem jihozápadního úpatí a potom po nejpovlnivějším jihovýchodním svahu hradního kopce.

Vznik městečka Nové Trnávky nevedl k poklesu významu Staré Trnávky, která zůstala zemědělským doplňkem lokace a zachovala si i kostel. Před třicetiletou válkou měly obě součásti aglomerace po třech desítkách domů. Teprve pozdějším vývojem, zejména na konci 18. století, dosáhlo městečko dvojnásobku počtu domů vsi, která se naopak rozrostla jen málo. Jak ukazuje mapa stabilního katastru z roku 1835, v městečku tehdy vznikla zatím ještě nesouvislá zástavba kolem složitěho systému cest mezi náměstím a potokem a domky západně od náměstí.

Novodobý vývoj obou Trnávek byl již nevýrazný. Pod městečkem, na protější straně potoka, byla postavena škola a severně od ní vznikla západu – východní spojovací ulice, při níž vyrostlo několik rodinných domků, pokračujících pak i podél silnice do Moravské Třebové a současně k nádraží. Ve 2. polovině 20. století se tato situace již nezměnila. Díky tomu, že jak městečko, tak ves si vždy udržely většinu českých obyvatel i na česko – německém jazykovém rozhraní, které procházelo právě tudy, nevedl odsun německé menšiny po roce 1945 k větším devastacím zásahům, ale jen k obvyklé necitlivé modernizaci. Rovněž náměstí si dodnes zachovalo starší přízemní zděnou zástavbu, zejména díky tomu, že cesta z Moravské Třebové do Jevíčka vedla již dříve mimo ně. Dominantou zůstává vedle kostela ve Staré Trnávce zřícenina hradu, který chátral již po zániku

samostatnosti zdejšího panství v roce 1629, ale ve zřícenině se proměnil až po velkém požáru v roce 1776.

Správní území obce patřilo před rokem 1945 mezi německy mluvící oblasti. V roce 1939 byla tato enkláva, zasahující nejdále do českého vnitrozemí, zahrnuta do území Sudet a oddělena od Protektorátu Čechy a Morava. Území se stalo jakýmsi vnitřním pohraničím neboť hranice procházela právě tudy.

Boskovickou brázdou byl v roce 1939 trasován historicky jeden z prvních úseků dálnice na našem území. Měl být součástí dálnice A 88, která by spojovala rakouskou Vídeň a dnešní polskou Vratislav a vedla dále do Berlína. Záměr byl od počátku koncipován jako exeterritoriální říšské území s dálničními nájezdy opatřenými hraničními přechody a celnicemi. Stavba úseku budovaného na území Protektorátu Čechy a Morava byla pouhé 4 měsíce před plánovaným dokončením v roce 1942 zastavena. Práce byly ukončeny právě v době, kdy probíhala příprava přemostění údolí Pacovky, západně od Městečka Trnávky. Do současnosti se na území obce dochovalo kompletní zemní těleso stavby včetně základových konstrukcí pro zařízení staveniště budoucího mostu. Z pozemních objektů byly pro sídlo budoucího ředitelství dálnice postaveny dva dvoupodlažní objekty situované na západním okraji Staré Trnávky dnes využívané jako objekty pro bydlení.

Bohdalov

Místní část Bohdalov se nachází severovýchodně od Městečka Trnávky na komunikaci III/6441 spojující Bohdalov s Pěčíkovem, která v Bohdalově končí.

Charakteristickým členěním urbanistické struktury je možno Bohdalov řadit mezi tzv. lesní lánové vsi, kdy je zástavba ve velmi členitém terénu tvořena samostatnými dvorci a chalupami s i bez hospodářského zázemí. Sídlo nemá jasné prostorové centrum, za společenské centrum však lze označit prostor v okolí zpevněné plochy, kde jsou konány místní společenské akce. Areál živočišné výroby je situován tak, že nijak nenarušuje své okolí, vizuálně ani hygienicky.

Stará Roveň, Nová Roveň

Část obce Stará Roveň se nachází jihovýchodně od Městečka Trnávky. Zástavba je soustředěna po obou stranách páteřní komunikace III/3719, která ve Staré Rovni končí. Do osady Nová Roveň, která je součástí místní části Staré Rovně pak pokračuje pouze místní komunikace ve velmi špatném stavu.

Podobně jako Bohdalov lze sídlo charakterizovat jako lesní lánovou ves, kde osou zástavby byla místní vodoteč a podél ní vedená komunikace. Rozšířený prostor mezi oběma uličními frontami tvoří náves protáhlého charakteru. Jižně jádra Staré Rovně vznikla zástavba zcela odlišného charakteru, která prostorově se starší částí zástavby nekoresponduje, s místním označením Bídov. Jedná se o zástavbu tvořenou domky dělnického charakteru bez hospodářského zázemí.

Pěčíkov

Místní část Pěčíkov se nachází na východě správního území obce Městečka Trnávky na křižovatce silnice II/644 a III/6441. Tyto komunikace tvoří hlavní urbanistické osy Pěčíkova. Od křižovatky těchto dvou komunikací pokračuje zástavba směrem k jihu podél trasy potoka až do blízkosti říčky Třebůvky. Charakter zástavby je určován složitou strukturou sítě potoků a melioračních kanálů v nivě Třebůvky.

Petrůvka

Místní část Petrůvka (Petershof) leží 3 kilometry východně od Městečka Trnávky na komunikaci II/644 na levém břehu řeky Třebůvky. Zástavba sídla, kterou tvoří pouze několik usedlostí, má charakteristickou strukturu, která obemývá prostor protáhlé návsi. Jižní část zástavby podél komunikace III. třídy je zasažena záplavovým územím Třebůvky. Jediná návrhová lokalita je situována na severozápadním okraji sídla.

Severně zastavěného území se nachází osada tvořená zemědělskou usedlostí a několika dalšími objekty.

Nedaleko od Petrůvky jihovýchodním směrem se nachází osada Plechtinec, která je ponechána návrhem územního plánu ve stávajícím rozsahu bez dalšího plošného rozvoje.

Lázy

Lázy (Lohsen) leží v jižní části administrativního území Městečka Trnávky. Původní schéma založení naznačuje soustředění zástavby podél potoka, s vazbou na cestu do Chornice. V místě křížení cesty s vodním tokem došlo k vytvoření rozsáhlého jádrového prostoru ohraničeného cestou, potokem a zástavbou s centrálně umístěnou sakrální stavbou. Důvod pozdějšího sevření návsi lze jen odhadnout v souvislosti se změnou způsobu obdělávání přilehlých plužin zemědělské půdy. Návesní prostor byl redukován na plochy podél vodního toku, vznikla tak podélná náves s osami potoka a cesty.

Zde je vliv sevřeného dolnomoravského uspořádání vesnice velmi patrný. Náves s podélnou osou ve směru východ – západ vymezují uzavřené či polouzavřené zemědělské usedlosti. Jejich obytné trakty jsou orientovány do prostoru návsi a jsou často výtvarně zpracovány.

Komunikační schéma obce se historicky vyvíjelo ze vstřícné křižovatky dvou cest podobného významu v těžišti návsi až k současnému stavu. Cesta podél potoka vedená východo - západním směrem nabízející alternativní spojení s Jevíčkem, postupně ztratila svůj význam. Naopak posílila severojižní trasa spojující přímo Moravskou Třebovou, Městečko Trnávku a Jevíčko. Stala se silnicí č. II/371 a vytváří významnou komunikační osu širšího významu.

Pacov

Na jižním okraji zástavby u cesty z Pacova do Předního Arnoštova byla v rámci kolektivizace zemědělství pro vybudování rozsáhlého zemědělského areálu využita původní usedlost, doplněná o hmotově výrazné objekty živočišné výroby. V návaznosti na rozšířenou zemědělskou výrobu došlo v jeho blízkosti k výstavbě bytového domu pro zaměstnance.

Ludvíkov

První zmínka o osadě Ludvíkov (Ludwigsdorf) je z roku 1789, tedy z období barokního uzavírání historického vývoje sídelní sítě na našem území. Po Josefínských reformách a zrušení nevolnictví byly na nesoukromé půdě vytyčovány geometricky pravidelné půdorysné útvary.

Ludvíkov byl patrně založen jako řádková ves. Proti sobě jsou položeny dvě řady po osmi domech. Osou vesnice je údolnice s vodním tokem. Jednostranné komunikační napojení od východu spojuje Ludvíkov s 2 km vzdáleným Pacovem a Městečkem Trnávku.

Téměř v tomto rozsahu zůstal Ludvíkov zachován do současnosti. Pouze na západním okraji bylo v pozdějším období doplněno několik objektů, avšak již nerespektujících původní řadové schéma.

Přední Arnoštov

Přední Arnoštov (Vorder Ehrens Dorf) je vázán na vodní tok, vytvářející osu území ve směru sever – jih. Údolní lánová vesnice byla založena jihozápadně od Městečka Trnávky. V širším údolí byly od vodního toku na obě strany rozvinuty záhumenní plužiny až ke strmě stoupajícímu svahu lesa. Jednotlivé usedlosti byly soustředěny v úzkém pruhu podél vodního toku a souběžné cesty. U odbočující cesty do Křenova byly v minulosti soustředěny některé prvky vybavenosti (hasičská zbrojnice, hostinec apod.). Ostatní objekty lze typologicky řadit mezi tří – čtyřstranné objekty s vnitřními uzavřenými dvory, integrující v sobě obytnou i hospodářskou funkci. Často byly doprovázeny dalšími doplňujícími objekty v zadních částech kolmo orientovaných stavebních parcel. Přední Arnoštov se s drobnými změnami zachoval prakticky do současnosti.

Mezihoří

Mezihoří je menší lánová osada založená po jedné straně řeky Třebůvky jihovýchodně od Městečka Trnávky. Několik málo usedlostí bylo položeno do říčního meandru, jejich lány vybíhaly severovýchodním směrem a vyplňovaly plochu mezi oběma rameny řeky. Údolím vedla také důležitá obchodní stezka z Čech do Olomouce, z níž se později stala zemská silnice, v současnosti silnice č. II/644. Později byl na řece společně s malým vodním dílem vybudován mlýn. V souvislosti s výstavbou železnice došlo k rozvinutí zástavby jižním směrem.

3.2.2. Archeologické památky

Alespoň části správního území Městečka Trnávky (katastry obcí Bohdalova, Lázů, Městečka Trnávky, Pacova, Petrůvky a Staré Trnávky) je možné považovat ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, „**územím s archeologickými nálezy“ (ÚAN), a to ÚAN kategorie I.** a to dle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejpová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.

Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám či dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Z důvodu prokazatelné existence je nutné považovat za „**území s archeologickými nálezy I. kategorie**“ také všechna historická jádra místních částí a to i v případě, že z nich dosud nejsou známé movité archeologické nálezy. Území s archeologickými nálezy na správním území Městečka Trnávky tak splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb.

Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Jakákoliv stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepech, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

Požadavky na ochranu archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve správním území Městečka Trnávky

Vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy majitelé nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi stavebního záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy, kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

3.2.3. Přírodní hodnoty

Řešené území leží v pásmu od nadmořské výšky od 320 (severní část při řece Třebůvce) do 620 m.n.m. (lesní komplex „Hušák“). Průměrná nadmořská výška se pohybuje od 450 – 530 m.n.m. Krajina je velmi členitá, kopcovitá, s hlubokými zářezy terénu.

Fytogeograficky se jedná o mezofytikum 63k, Českomoravské meziohří – Moravskotřebovské vrchy. Podle biogeografického členění (Culek 1996), řadíme oblast do bioregionu 1.39 Svitavský bioregion. Potencionální přirozenou vegetaci tvoří černýšová dubohabřina acidofilní doubravy, acidofilní bučiny, květnaté bučiny, bukové a jedlové doubravy. V nivách vodních toků jsou zastoupeny okrajově zastoupeny luhy se svažitými lesními typy v okrajích.

Geomorfologicky se jedná o (Demek – Geomorfologie Čes. zemí)

Česká vysočina	(provincie)
IV Krkonoško-jesenická soustava	(subprovincie)
IVB Orlická podsoustava	(oblast)
IVB-3 Podorlická pahorkatina	(celek)
IVB-3C Moravskotřebovská pahorkatina	(podcelek)
IVB-3C-a Moravskotřebovská kotlina	(okrsek)

Geomorfologicky se uplatňují paleozoické brekcie a slepence.

Reliéf řešeného území je velmi pestrý, podmíněný tektonicky i různou odolností hornin.

Přírodní park Bohdalov – Hartinkov

Východní část zájmového území zasahuje přírodní park Bohdalov – Hartinkov (cca 120 ha lesní plochy). Přírodní park byl zřízen nařízením Okresního úřadu ve Svitavách v roce 1996 na ploše 6265 ha. Okolí obce Bohdalov a Hartinkov je esteticky a přírodně hodnotné, obsahuje ekologicky významné segmenty krajiny. Pestrá geologická stavba zahrnuje horniny od prvohorních břidlic až po svrchnokřídové usazeniny s vysokým podílem vápniku. Biologicky hodnotná území jsou zaregistrována jako významné krajinné prvky. Rostou zde např. pětiprstka žežulník (*Gymnadenia conopsea*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*), hořec brvitý (*Gentianopsis ciliata*), na vlhkých loukách prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*). Žijí zde mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka hladká (*Coronella austriaca*). Typickými ptáky jsou tuhák obecný (*Lanius collurio*), pěnice slavíková (*Sylvia borin*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*), káň lesní (*Buteo buteo*) aj.

Významné krajinné prvky

Stráně na Hraničkách

5/ Hraničky u Pěčíkova – stráně 300 m severovýchodně od osady. Suché stepní stráně s teplomilnou květenou. Roste zde např. konopice úzkolistá (*Galeopsis angustifolia*), yzop lékařský, (*Hyssopus officinalis*), hvozdíček prorostlý (*Petrorhagia prolifera*), divizna rakouská (*Verbascum austriacum*), pamětník rolní (*Acidos arvensis*), nepatrnc rolní (*Aphanes arvensis*), sleziník severní (*Asplenium septentrionale*), zeměžluč menší (*Centaurium erythraea*), náprstník velkokvětý (*Digitalis grandiflora*), turan ostrý (*Erigeron actris*), bělolist rolní a nejmenší (*Filago arvensis*, *Filago minima*), šater zední (*Gypsophila muralis*), sléz velkokvětý (*Malva alcea*), černýš rolní (*Melampyrum arvense*), strdivka sedmihradská (*Melica transilvanica*), mochna šedá a mochna vzpřímená (*Potentilla inclinata*, *Potentilla recta*) a jiné

Katastrální území:	Pěčíkov
Číslo parcely:	448, 451/2, 451/3, 459/7, 461
Celková plocha:	6,8147 ha (včetně části na kú: Vranová)

Pěčíkovské stráně

11/ Pěčíkov – stráně na severovýchodním okraji obce. Stepní stráně s bohatou květenou. Roste zde např. divizna rakouská (*Verbascum austriacum*), pamětník rolní (*Acinos arvensis*), zběhovce ženevský (*Ajuga genevensis*), kociánek dvoudomý (*Valeriana dioica*), orlíček planý (*Aquilegia vulgaris*), pelyněk pravý (*Artemisia absintum*), zvonek brskovolistý (*Campanula persicifolia*),

lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*), přeslička obrovská (*Equisetum telmateia*), bělolist rolní (*Filago arvensis*), jaterník podléška (*Hepatica nobilis*), mochna přímá (*Potentilla recta*), tolita lékařská (*Vincetoxicum hirundinaria*), prvosenka vyšší (*Primula elatior*), rukev rakouská (*Rorippa austriaca*), bez chebdí (*Sambucus ebulus*), černýš rolní (*Melampyrum arvense*), modřeneček chocholatý (*Muscari comosum*) a jiné.

Katastrální území:	Pěčikov
Číslo parcely:	582/10
Celková plocha:	0,6098 ha

Nejpozději před započítáním stavebních prací v ploše Z1 k.ú. Pěčikov je nutno provést přírodovědný průzkum a biologické hodnocení v lokalitě; v případě potvrzení výskytu zvlášť chráněných druhů bude využití území podmíněno udělením výjimky příslušným orgánem dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Pramen Teplice

44/ Bažina vlevo od silnice mezi Pěčikovem a Petrůvkou. Prameniště potoka s výskytem praménky rakouské (*Bythinella austriaca*) a bažinných druhů rostlin. Roste zde například potočník vzpřímený (*Berula erecta*), kuklík potoční (*Geum rivale*), krtičník stinný (*Scrophularia umbrosa*), řada druhů ostřic (*Carex paniculata*, *Carex appropinquata*, *Carex cespitosa*), pcháč potoční (*Cirsium rivulare*) a jiné

Katastrální území:	Pěčikov
Číslo parcely:	240/3, 240/7
Celková plocha:	1,1036 ha

Stráně u Petrůvky

65/ Petrůvka – květnatá stráně jihozápadně od obce. Stepní stráně se vzácnou květenou. Roste zde například modřeneček chocholatý (*Muscari comosum*), pamětník rolní (*Acidos arvensis*), pelyněk pravý (*Artemisia absinthium*), válečka prápořitá (*Brachypodium pinnatum*), voskovka menší (*Cerinth minor*), oman hnidák (*Inula conyza*), strdivka sedmihradská (*Melica transsilvanica*), hořčík jestřábníkovitý (*Picris hieracioides*) a jiné.

Katastrální území:	Mezihoří u Městečka Trnávky
Číslo parcely:	63, 64, 70/3, 70/4, 231/2, 232
Celková plocha:	1,0155 ha

Územním plánem jsou respektovány významné krajinné prvky dané přímo ze zákona – lesy, vodní plochy a toky a další.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Územním plánem jsou respektovány pozemky určené k plnění funkcí lesa, dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2, v platném znění, je nutno respektovat **pásmo 50 m od hranice lesa**. Stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů. Toto pásmo zasahuje do současně zastavěného a zastavitelného území obce.

Územní systém ekologické stability

Na základě mapování krajiny a vytvoření kostry ekologické stability byly v daném území navrženy prvky ekologické stability (dle zpracovaného Generelu územního systému ekologické stability – východočeský region). Jedná se o prvky lokálního charakteru (zpracovalo Urbanistické středisko v Hradci Králové, 1991). Z krajských koncepcí byly převzaty prvky nadregionálního a regionálního charakteru.

Vodní plochy a toky

Vodní plochy a toky jsou jednou ze základních hodnot přírodního a krajinného prostředí, patří mezi významné krajinné prvky dané přímo ze zákona. Jako samostatná funkční zóna jsou v řešeném území vymezeny jako **plochy vodní a hospodářské - W**. Území náleží do povodí řeky Moravy. Řešeným územím protéká množství vodotečí, z nichž nejvýznamnější jsou Třebůvka a Jevíčka, dále Oslenka, Pacovka, Bohdalovský potok, Roveňský potok, Radelnovský potok, Lázovský potok a další bezejmenné vodoteče. V řešeném území jsou vodní plochy zastoupeny minimálně (např. v Ludvíkově či v lese nad Bohdalovem).

Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách toku pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 6 m (u významných toků Jevíčky a Třebůvky 8 m) od břehové čáry dle § 49 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o znění některých zákonů, v platném znění a vyhlášky č.470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

Záplavové území

Dle zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, Díl 2, Povodňová opatření § 66 až 81, je limitem území stanovené záplavové území. Záplavové území Třebůvky bylo stanoveno dne 5.4.2004 pod č.j. OŽPZ/493/04/CK a ovlivňuje části obce Městečko Trnávka, Mezihoří, Pěčíkov a Petrůvka. Podél Jevíčky dochází rovněž k záplavám, záplavové území však nebylo stanoveno vodohospodářským orgánem.

Ochrana zástavby v řešeném území je problematická vzhledem k reliéfu krajiny, kterou obě říčky protékají. Niva toku tvoří rovinné území, které bylo vhodné k zástavbě a bylo postupně zastavováno. Tento pás podél vodotečí je poměrně úzký a z něj se zvedají po obou stranách toku strmé kopce. V situaci zvýšených průtoků dochází v řekách k rozlivu, kterým je zasažena celá plocha nivy toku. Protizáplavová opatření proto není možno řešit vymezením rozlivových zón mimo zastavěná území. Koncepce protipovodňových opatření obce Městečko Trnávka přesahuje hranice řešeného území, je nutno ji řešit v rámci celého povodí Třebůvky a Jevíčky. Z ÚP VÚC Pardubického kraje je do územního plánu převzat návrh protipovodňových opatření v úseku Plechtinec – Vranová Lhota, který spočívá zejména ve vybudování ochranných hrází ochraňujících zástavbu Pěčíkova a realizaci rozsáhlého poldru, jehož hráz by se nacházela u Vránové Lhoty mimo řešené území.

V řešeném území je pak nutno učinit při návrhu a vlastní realizaci zástavby nových ploch taková opatření, aby se minimalizovaly odvody dešťových vod, popř. zpomaloval jejich odtok. **Novou zástavbu není možno situovat do vyhlášeného záplavového území.** Na vodních tocích bude prováděna pravidelná údržba, čištění koryt.

Ochranná pásma vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů jsou územním plánem respektovány. Jsou zakreslena v grafické příloze, jejich ochrana je daná zařazením do přírodní zóny smíšené s indexem „v“, kde je veškerým činnostem nadřazeno omezení vyplývající z příslušných vydaných územních rozhodnutí o ochranných pásmech vodních zdrojů.

3.3. Východiska návrhu koncepce dopravní a technické infrastruktury

3.3.1. Doprava

Širší dopravní vztahy

Řešené území se nachází v Pardubickém kraji v severním výběžku Dražanské vrchoviny, jižně od významné spojnice západ – východ silnice I/35 (Hradec Králové – Litomyšl - Moravská Třebová – Mohelnice).

Řešeným územím prochází železniční trať č. 262 Česká Třebová - Chornice.

Silnice I.-III. tříd

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující úlohu. Přes řešené území jsou vedeny následující silnice:

II/371 *silnice I/35 (Linhartice) – Městečko Trnávka – Chornice - Jaroměřice*

Silnice má regionální význam, propojuje jednotlivá sídla v oblasti. Územím prochází ve směru severojižním. Silnice prochází v zájmovém území centrem obcí Městečko Trnávka a Lázy.

II/644 *Městečko Trnávka - Mohelnice*

Silnice má místní význam, územím prochází ve směru západovýchodním, dopravní zatížení této silnice je minimální.

III/0441	<i>Pěčíkov - Bohdalov</i>
III/3714	<i>silnice II/371 - Radkov</i>
III/3715	<i>Mezihoří - Unerázka</i>
III/3716	<i>Petrůvka – Unerázka - Chornice</i>
III/3719	<i>Plechtinec – Stará Roveň</i>
III/36827	<i>Městečko Trnávka – Přední Arnoštov – Křenov</i>
III/36828	<i>Pacov - Ludvíkov</i>

Silnice III. třídy zahušťují silniční síť, zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel a mají velmi malou dopravní zátěž. Významu těchto komunikací odpovídají návrhové prvky.

U dalších komunikací v území se jedná o komunikace místní, resp. účelové.

Intenzity dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě, či jejích úseků.

Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací.

Výhledové intenzity jsou extrapolovány pomocí růstových koeficientů dle Ředitelství silnic a dálnic ČR Praha.

Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr.

Pro řešené území jsou využitelné následující sčítací úseky:

Číslo silnice	Úsek	Umístění
II/371	5-4300	Lázy
II/371	5-4310	Rozstání
II/644	5-4360	Petrůvka
III/36827	5-6180	Přední Arnoštov

SČÍTACÍ ÚSEK 5-4300

	<i>Nákladní</i>	<i>Osobní</i>	<i>Moto</i>	<i>Celkem</i>
1995	930	1890	75	2895
2000	1144	2411	140	3695
2005	713	1790	24	2527
2020	813	2148	21	2982

SČÍTACÍ ÚSEK 5-4310

	<i>Nákladní</i>	<i>Osobní</i>	<i>Moto</i>	<i>Celkem</i>
1995	nebylo sčítáno			
2000	498	1077	11	1586
2005	604	1210	16	1830
2020	689	1452	14	2155

SČÍTACÍ ÚSEK 5-4360

	<i>Nákladní</i>	<i>Osobní</i>	<i>Moto</i>	<i>Celkem</i>
1995	154	286	3	443
2000	125	297	10	432
2005	166	441	6	613
2020	190	529	5	724

SČÍTACÍ ÚSEK 5-6180

	<i>Nákladní</i>	<i>Osobní</i>	<i>Moto</i>	<i>Celkem</i>
1995	40	152	8	200
2000	39	158	6	203
2005	38	190	5	233
2020	41	219	4	264

Na rychlostní silnici R43 jsou uvažovány celkové výhledové počty vozidel (dle studie HBH Projekt s.r.o.) v rozsahu 12 200 – 13 400 vozidel za 24 hodin v obou směrech.

Na ostatních komunikacích v zájmovém území dopravní sčítání prováděno nebylo, silnice mají pouze místní význam a intenzity na nich jsou zanedbatelné. Lze důvodně předpokládat, že intenzity nepřekročí hodnoty 500 - 700 vozidel za 24 hodin průměrného dne v roce.

Dopravní závady a návrhy řešení

Městečko Trnávka

Za dopravně závadné lze považovat průtah silnice II/371 obcí. Nevyhovující jsou především rozhledové poměry jak vlastního průtahu centrem, tak některých napojení místních komunikací na tuto silnici.

Směrové a šířkové parametry silnice II/371 v centru obce byly zkvalitněny při nedávné rekonstrukci této komunikace. Stejně tak byly zkvalitněny směrové a šířkové parametry silnice II/644 při výjezdu z obce v místě přemostění přes říčku Třebůvky.

Dopravně závadné je napojení silnice III/36827 na silnici II/371, závadné jsou rozhledové poměry, navíc je do křižovatky nevhodně napojena i stávající obslužná komunikace vedená souběžně se silnicí III/36827. Navrženo je toto napojení obslužné komunikace zrušit a realizovat napojení na silnici III. třetí třídy v místě u stávající autobusové zastávky (úprava stávajícího sjezdu). Dále je na křižovatce navrženo osazení DZ „P6“ (Stůj, dej přednost v jízdě!) a osazení silničního zrcadla.

V souladu s návrhem územního plánu VÚC Pardubického kraje je navržena výhledová východní přeložka silnice II/371. Trasa přeložky je zakreslena v grafické části. Přeložka je rozdělena na dvě části:

- První část přeložky je navržena v délce cca 1,1 km při severovýchodním okraji Městečka Trnávky s mimoúrovňovým křížením železniční trati, železniční vlečky a přemostěním říčky Třebůvky. Začátek této části přeložky (severní část) je situován do prostoru poblíž stávající křižovatky silnic II/371 a III/3714. V jižní části je přeložka napojena na silnici II/644 v prostoru nového přemostění říčky Třebůvky.
- Druhá část přeložky silnice II/371 je navržena v délce cca 2,4 km v prostoru východně od obce Lázy, rovněž s mimoúrovňovým křížením železniční trati a přemostěním říčky Třebůvky. Začátek druhé části přeložky je řešen ze silnice II/644 v Mezihorí, napojení na stávající trasu silnice II/371 je navrženo jižně od obce Lázy.

V úseku mezi koncem první části přeložky silnice II/371 na okraji Městečka Trnávky a začátkem druhé části v Mezihorí je navrženo vedení silnice II/371 v peáži se stávající trasou silnice II/644.

Osazením DZ „P6“ (Stůj, dej přednost v jízdě!), pokud tomu tak dosud není a osazení silničního zrcadla je navrženo v místech stávajících lokálních závad (nevyhovující rozhledové poměry), při napojení místních komunikací na silnici II/371 v jihovýchodní části obce.

Přes místní vodoteče je vedeno několik mostů a mostků, z nichž některé lze pro nevyhovující šířkové parametry považovat za bodové závady (jednopruhový mostek u fotbalového hřiště).

Za dopravně závadné lze rovněž považovat směrové a šířkové parametry některých místních komunikací. Parametry místních komunikací jsou však přizpůsobeny konfiguraci terénu, omezující je rovněž rozsah stávající zástavby.

Bohdalov

Obec se rozkládá v členitém terénu při silnici III/0441 Pěčíkov – Bohdalov. Komunikace v obci končí.

Dopravně závadné (nevyhovující rozhledové poměry, ostrý úhel napojení) jsou obě napojení souběžné místní komunikace na silnici III/0441 v centrální části obce. Navrženo je při obou napojeních osazení silničního zrcadla. U této místní obousměrné jednopruhové komunikace jsou navíc z důvodu nevyhovujících šířkových parametrů navrženy výhybny.

Lázy

Obcí prochází ve směru severojižním silnice II/371, na kterou jsou napojeny místní obslužné komunikace.

Dopravně závadné je východní napojení tří obslužných komunikací (sdružených sjezdů) na silnici II/371 v centru obce z důvodu vadného rozhledu a vzdáleností křižovatek. Navrženo je zrušení

(zaslepení) obou krajních sjezdů, ponechání pouze středního napojení a zkvalitnění parametrů napojení severní obslužné komunikace na prostřední (pátevní) místní komunikaci.

Při východním okraji obce je navržena výhledová přeložka silnice II/371 (viz výše).

Ludvíkov

Obec je situována na konci zaslepené silnice III/36828 Pacov – Ludvíkov. V obci není výraznějších dopravních závad.

Mezihoří

Obcí prochází méně zatížená silnice II/644, na kterou se na okraji zastavěné části napojuje silnice III/3715. Při okraji obce rovněž prochází železniční trať č. 262. Na trati je umístěna zastávka, při zastávce je situován stávající železniční přejezd bez závor a světelného zabezpečovacího zařízení, navrženo je přejezd doplnit alespoň o světelnou signalizaci.

Nová a Stará Roveň

Místní část Stará a Nová Roveň se rozkládá při silnici č. III/3719, silnice je ukončena ve Staré Rovni. Do místní části Nová Roveň pokračuje exponovaným lesním terénem již pouze jednopruhová cesta v šířce cca 3,0 m, se šterkovým zpevněním. Navrženo je zkvalitnit zpevnění cesty a doplnit o výhybny v celém úseku.

Pacov

Většina zástavby obce leží při místní obslužné komunikaci napojené na silnici III/36827. Závadné jsou šířkové parametry stávající místní komunikace, nevyhovující je rovněž krytová vrstva místní komunikace.

Pěčíkov

Obcí prochází silnice II/644, na kterou jsou v centru obce napojeny místní komunikace a silnice III/0441 do Bohdalova. Dopravně závadné jsou rozhledové poměry v křižovatce z důvodů stávající zástavby. Navrženo je osazení DZ „P6“ (Stůj, dej přednost v jízdě!) a osazení silničního zrcadla a zároveň zrušení (zaslepení) souběžného jednopruhového výjezdu na silnici II/644.

Petrůvka

Jihovýchodním okrajem obce prochází silnice II/644, která v daném úseku vykazuje směrové a rozhledové dopravní závady. Na silnici II/644 je napojena místní komunikace pro přímou dopravní obsluhu jednotlivých objektů. Na úrovni zastavěné části je umístěna autobusová zastávka se zastávkovým pruhem. V úseku na úrovni Petrůvky by bylo vhodné snížit rychlost na silnici II/644, z důvodu výše uvedených směrových a rozhledových závad a pohybu pěších na autobusové zastávce.

Plechtinec

Obec se rozkládá při křižovatce silnic III/3716 a III/3719. V obci není výraznějších dopravních závad.

Přední Arnoštov

Zástavba této místní části leží zčásti při silnici III/36827, zčásti při obslužné komunikaci napojené na silnici III. třídy v centru obce. Navržena je šířková úprava a fyzické ohraničení obslužné komunikace v místě napojení z důvodu zpřehlednění křižovatky.

Další návrh místních komunikací v zájmovém území sestává z doplnění stávající sítě místních komunikací o obslužné komunikace, zpřístupňující rozvojové plochy v jednotlivých částech zájmového území (viz výkresová část).

Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na zajištění řádného příjezdu a průjezdu mobilní techniky hasičských záchranných sborů.

Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů.

Rychlostní silnice R43

Za 2. světové války byla rozestavěna na Moravě v délce cca 60 km tehdejší dálnice D 43. Tzv. severojižní dálnice byla tehdy vedena z Berlína na Vratislav, Brno a Vídeň. Dálnice má význam ve spojení Hamburku, Berlína, Wroclawi, Brna, Vídně, Bratislavy a Budapešti. Jedná se o tranzitní dálnici přes naše území. V současné době je tato trasa opět oživována jako rychlostní silnice R43.

Jižní část trasy R43 je invariantní a využívá rozestavěné a vykoupené těleso tzv. „německé dálnice“. V zájmovém území je však původní klasická trasa vedena přes zastavěná území obcí Městečko Trnávka a Rozstání, z těchto důvodů byla navržena nová varianta – východní, trasovaná východně od obcí Lázy, Městečko Trnávka a Radkov). Nová (východní) varianta byla předmětem řešení vyhledávací i technické studie vypracované firmou HBH Projekt spol. s r.o. Brno (2002, 2006).

Trasa rychlostní silnice R43 je navrhována jako čtyřpruhová směrově rozdělená rychlostní komunikace kategorie R 25,5/100.

Trasa rychlostní silnice R 43 je vedena severojižním směrem a přichází na území Pardubického kraje ve směru od Velkých Opatovic, ležících na území okresu Blansko v Jihomoravském kraji. Pokračuje po svazích kopce Líšnice, kde míjí obce Víška u Jevíčky a Chornice západně. Překračuje silnici II/371 jižně od obce Lázy. V souběhu s železniční tratí míjí obec východně a pokračuje směrem k údolí Třebůvky východně od Městečka Trnávky. Mostními objekty překračuje železniční trať, silnici III/3715, tok Třebůvky a silnici II/644 jižně od Mezihoří. Dále stoupá po východních svazích kopce Doubravice ve složeném levotočivém oblouku západně od zástavby obce Petrůvka. Míjí zástavbu obce Radkov, míjí zástavbu obce Gruna západně a pokračuje směrem ke křížení se stávající silnicí I/35. Míjí západně zástavbu Borušova a směřuje k východnímu okraji zástavby Dětrichova u Moravské Třebové a napojuje se na trasu rychlostní silnice R 35 jihozápadně od Petrušova.

V údolí Jevíčky za Chornic a jejího pravého přítoku Třebůvky bylo rozhodnuto prověřit variantní řešení trasy R43 mezi km 62,880 až 70,087 s osou vedenou středem údolní nivy Jevíčky, tj. východněji oproti původní trase. Tato poloha, využívající terénní konfiguraci ke snížení polohy nivelety rychlostní komunikace a umístěná v přibližně rovnoměrných vzdálenostech od jednotlivých sídel, Lázy, Bezděčí u Trnávky, Unerázka, Mezihoří a Petrůvka, by měla zajistit optimální rozložení negativních vlivů dopravy na obyvatelstvo těchto obcí. Současně tato poloha osy umožňuje navrhnout mimoúrovňovou křižovatku do výhodnější polohy, než je navrhovaná MÚK Městečko Trnávka, situovaná do stísněného prostoru mezi silnicí II/644 a tok Třebůvky v bezprostřední blízkosti místní části Mezihoří. Tato poloha pro nové umístění MÚK Chornice se nachází v místě křížení se silnicí II/371 uprostřed mezi obcemi Chornice a Lázy cca 2,6 km proti směru staničení. Umožní rovněž vybudování mimoúrovňového křížení přeložené silnice III/3716 s železniční tratí.

Směrově upravená východní trasa vychází ze základní varianty, překračuje přeloženou silnici II/371 v místě jejího největšího přiblížení k železniční trati tak, že přemostění obou překážek bude řešeno jedním mostním objektem, situovaným navíc v těsné blízkosti toku Jevíčky. Dále prochází v těsném souběhu s železniční tratí, překračuje mlýnský náhon, míjí mlýn za obcí Lázy, dále podchází přeloženou silnici III/3715, překračuje Třebůvku a silnici II/644 a vchází do zářezu hřbetu Doubravice na výhodnějším místě, než původní varianta.

MÚK Chornice

Namísto MÚK Městečko Trnávka je ve variantním řešení uvažováno s variantním umístěním bodu napojení cca o 2,5 km jižněji, do míst křížení navrhované R43 se silnicí II/371, kde jsou výhodnější prostorové podmínky než u původního řešení, situovaného ve stísněném údolí Třebůvky v bezprostřední blízkosti zástavby Mezihoří. Napojení na přeloženou silnici II/371 je situováno východněji od její stávající trasy.

Přeložky příčných komunikací pro var. řešení.

Silnici II/371 mezi Chornicí a Lázy je nutno přeložit mimo stávající těleso v délce 1291 m tak, aby bylo dosaženo optimálního směrového a výškového vedení i příznivějšího úhlu křížení v místě MÚK Chornice. Stávající směrově zvlněná trasa bude napřímena a podélný profil bude upraven s ohledem na požadované návrhové parametry a rozhledové poměry v oblasti navrhovaných křižovatek.

Dále je nutno přeložit silnici III/3175 mezi Unerázkou a Mezihořím ve stávající trase v délce 520 m s vybudováním nového přemostění nad rychlostní silnicí i tokem Jevíčky. Součástí úpravy bude rovněž vybudování zpevněných polních cest, umožňujících zachovat přístup k pozemkům, odděleným stavbou rychlostní silnice od stávajících přístupových cest. Dále bude nezbytné v délce cca 316 m přeložit Mlýnský náhon.

Směrově upravená východní trasa rychlostní silnice R43 je z hlediska celkového dopadu a vlivu na zájmové území výhodnější, tato varianta je preferována jak zpracovatelem územně plánovací dokumentace, tak i vedením obce.

V případě dostavby R43 je nutno zachovat strukturu komunikací II. třídy tak, aby nedošlo k prodloužení dojezdových časů jednotek požární ochrany

Výhledová trasa rychlostní silnice R43 v zájmovém území je zakreslena v grafické části. Z dlouhodobého hlediska je nutno tento koridor územně chránit.

Kategorizace silnic a funkční třídy

Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) jsou pro silnice v řešeném území stanoveny následující kategorie:

<i>rychlostní silnice R43</i>	... R 24,5/80(R25,5/100 dle studie HBH Projekt s.r.o.)
<i>silnice II/371</i>	... S 9,5/70
<i>silnice II/644</i>	... S 7,5/50

Pro silnice III. třídy není kategorie stanovena, s ohledem na dopravní význam a zatížení však bude postačovat kategorie minimální - **S 7,5/50**.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému. Tento rozpor je nutno řešit v odůvodněných případech změnou způsobu provozu motorových vozidel a jejich souběhu s pěšími ve společném prostoru místní komunikace. Předpokládá se šířka zpevnění cca 4,5 m s oboustranným zeleným pásem.

Funkční skupina stávajících průtahů silnic II/371 a II/644 je dle ČSN 73 6110 ve skupině B, u průtahů silnic III. tříd je funkční skupina B až C. Místní komunikace mají funkční skupinu C a D.

Pěší doprava

Doprava pěší se uplatňuje především na místních a účelových komunikacích, i na silnicích nižších tříd s menší intenzitou motorové dopravy, propojujících sousední sídla. Je charakteristická relativně krátkými docházkovými vzdálenostmi a praktickými motivy (docházka do školy, za nákupy,

na pracoviště, někdy k lékaři apod.). Trasy této pěší dopravy není nutno v terénu vytyčovat či jí organizovat.

Pěší turistická doprava má odlišnou motivaci s delšími vzdálenostmi (trasami) i potřebou vyznačení jednotlivých tras v terénu. Nutnost značení těchto tras v terénu vyplývá z potřeb ochrany přírody a krajiny, kterou se prochází (trasy jsou vedeny tak, aby nepoškodily dané prostředí) a zároveň z potřeby zavést turistu i na místa zajímavých krajinných výhledů.

Řešeným územím jsou vedeny značené turistické trasy. Síť turistických cest je značena tradičním pásovým značením.

Chodníky jsou realizovány při části průtahů silnic II. a III. tříd a u některých místních komunikací. Chybějící úseky chodníků, především při průtazích silnic II. a III. tříd je navrženo dobudovat.

Chybějící úseky chodníků:

Městečko Trnávka

- silnice II/371 před kostelem
- silnice II/371 při výjezdu na Lázy
- silnice II/644 při výjezdu na Pěčíkov

Lázy

- chodník při silnici II/371 (průtah obcí)

Mezihoří

- chodník při silnici II/644 (průtah obcí)
- chodník při silnici III/3715 mezi železniční zastávkou a obcí

Nová a Stará Roveň

- chodník při silnici III/3719 ve Staré Rovni

Pacov

- chodník při silnici III/36827

Petrůvka

- chodník s přechodem k autobusové zastávce při silnici II/644

Pěčíkov

- chodník při silnici II/644 (průtah obcí)

Plechtinec

- chodník u autobusové zastávky při silnici III/3716

Přední Arnoštov

- chodník při silnici III/36827

Chodníky, včetně přechodů přes vozovky a přístupů na autobusové zastávky, je nutno budovat dle Vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 369/2001 Sb., kterou se stanoví obecné technické požadavky, zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.

Cyklistická doprava

Území je vhodné pro cykloturistiku, optimální je spojení s pěší turistikou. V oblasti je množství silnic a zpevněných cest s minimální intenzitou automobilové dopravy, které lze pro účely cykloturistiky využít.

Cyklistická doprava může přinést oživení oblasti především v letním období.

Trasy místního charakteru lze vést prakticky po všech státních silnicích převážně III. třídy v oblasti a po většině zpevněných a částečně zpevněných cestách.

Garantem cyklistického značení na území ČR je Klub českých turistů. Metodika KČT rozděluje cyklistické trasy na dvě základní skupiny - cyklotrasy a cykloturistické trasy.

Cyklotrasou se rozumí cesta vedená po silnici, která je z hlediska bezpečnosti silničního provozu vhodná pro cyklistický provoz, nebo která využívá místní komunikaci s povrchem, umožňujícím bezpečné projetí běžným kolem. Značení těchto cyklotras je prováděno jednotně cykloznačkami, schválenými vyhláškou Ministerstva dopravy a spojů č. 30/2001 Sb.

Cykloturistickou trasou se rozumí cesta vedená v terénu převážně po místních komunikacích, polních a lesních cestách, příp. stezkách a to zpevněných i nezpevněných, které jsou z hlediska ochrany přírody a krajiny vhodné pro cyklistický provoz. Silnice jsou používány jen v případech, kdy není v požadovaném směru možno použít jinou vhodnou cestu. Značení cykloturistických tras je prováděno cykloturistickými značkami, kterými jsou: směrovka, pásová značka a směrová tabulka.

Samostatným prvkem cyklistické dopravy jsou *cyklostezky*. Ty jsou tvořeny samostatnou komunikací, určenou pro cyklistický provoz. Často jsou vedeny v souběhu se silniční komunikací, zatíženou nadměrným automobilovým provozem a proto nevhodnou až nebezpečnou pro použití cyklistou. Po takto vybudované cyklostezce pak může být a obvykle je vedena cyklotrasa, značená cykloznačkami.

Řešeným územím prochází následující cyklotrasy:

- č. 104 - nadregionální cyklotrasa v trase Jimramov – Svojanov – Křenov – Městečko Trnávka
- č. 505 - nadregionální cyklotrasa v trase Mezihorí – Chornice - Benešov
- č. 506 - nadregionální cyklotrasa v trase Moravská Třebová – Radkov – Městečko Trnávka
- č. 512 - nadregionální cyklotrasa v trase Městečko Trnávka – Pěčíkov - Vranová Lhota - Bouzov
- č. 4067 - regionální cyklotrasa v trase Zadní Arnoštov - Přední Arnoštov -
- č. 4147 - regionální cyklotrasa v trase Přední Arnoštov – Moravská Třebová
- č. 4259 - regionální cyklotrasa v trase Běleč n.O. – Nepasice – Librantice

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno na soukromých pozemcích, v profilu místních komunikací a na veřejných parkovištích.

Městečko Trnávka

Větší mimouliční parkoviště je v obci při silnici II/371 v centru (cca 40 stání pro osobní automobily), při silnici II/371 u kostela (cca 10 stání), před areálem firmy MILTRA (cca 30 stání), při místní komunikaci u školy (cca 25 stání) a při silnici II/371 pod hradem Cimburk (cca 10 stání).

Dostatečné plochy pro parkování je nutno dimenzovat zejména u objektů občanského vybavení a u obytné výstavby. Navrženo je dobudování parkovacích stání pro bytové domy v severozápadní části obce, poblíž napojení na silnici II/371.

Garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku, tento stav je třeba preferovat i v budoucnosti.

Lázy

Parkování vozidel je uskutečňováno na soukromých pozemcích a v profilu komunikací, několik parkovacích stání je vybudováno před objektem autoservisu.

Garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku.

Mezihoří

Parkování vozidel je uskutečňováno na soukromých pozemcích, větší zpevněná plocha pro parkování vozidel (cca 8 míst) je situována v centru obce při silnici II/644.

Garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku.

U ostatních místních částí je parkování a odstavování vozidel uskutečňováno na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací, garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku.

Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území prováděna prostředky autobusové a železniční dopravy.

Autobusová doprava je v zájmové oblasti provozována firmami ČSAD Ústí nad Orlicí a.s. a BODOS BUS a.s. Boskovice. Dostatečný počet linek je veden přes Městečko Trnávka a Lázy ve směru Moravská Třebová – Jevíčko. V ostatních místních částech je již četnost autobusových linek minimální.

Centrální autobusová zastávka se zastávkovými pruhy a přístřešky pro cestující je umístěna v centru obce Městečko Trnávka. Ostatní zastávky v zájmovém území jsou pouze částečně vybaveny zastávkovým pruhem a přístřeškem pro cestující. V koncových místních částech (Bohdalov, Stará Roveň) jsou zřízeny autobusové točny.

Na železniční trati č. 262 je v řešeném území zřízena železniční stanice Městečko Trnávka a zastávka Mezihoří.

Železniční doprava

Řešeným územím prochází regionální železniční trať č. 262 Česká Třebová - Chornice.

Trať je jednokolejná, trakce motorová s traťovou rychlostí v zájmovém území 50 km/hod.

Na trati je provozována osobní doprava v počtu 21 spojů za den v obou směrech a nákladní doprava v počtu cca 2 souprav za den v obou směrech. Na trati je v řešeném území zřízena železniční stanice Městečko Trnávka a zastávka Mezihoří.

Na železniční trať je v Městečku Trnávka napojena vlečka do přilehlého výrobního areálu.

Úpravy železniční trati, které by měly územní nároky, se v řešeném území nepředpokládají, je možná pouze jejich rekonstrukce pro zachování normového stavu.

Vodní doprava a vodní cesty

Zájmovým územím prochází v trase Vranová Lhota – západně Pěčíkov – východně Radkov – Gruna – Staré Město výhledové průplavní spojení Dunaj - Odra – Labe.

Pro průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe je dnes Ministerstvem dopravy ČR sledována tzv. digitalizovaná trasa zpracovaná v letech 2000 a 2001 a upravující trasu Generelů 93,95.

Koridor průplavu D-O-L se odpojuje z Labe v blízkosti pardubické městské části Hůrka, stáčí se k jihu a východně od obce Spojil pokračuje k Černé za Bory, kříží železniční trať Pardubice-Choceň a pokračuje směrem k Turovu a Stradouni, kde se stáčí na severovýchod a prochází jižně od Zámrsku, Nové Vsi a Slatiny směrem více méně východním k Zálší, kde jsou čtyři plavební komory Zálší, Vračovice, Chotěšiny a Voděrady. Následují průplavní tunely Řetůvka a Řetová, průplavní most a trasa vede po severovýchodním okraji České Třebové. Jižně od Rybníku jsou průplavní tunely vyústějící jižně od Damníkova. Dále se trasa vine jihovýchodním směrem mezi Mladějov a Rychnov, severně od Radišova. Sestup do údolí Třebůvky je realizován čtyřmi plavebními komorami: Gruna, Radkov, Petrůvka a Pečíkov. Následně projde mezi Vranovou Lhotou a Vranovou a poté opouští území Pardubického kraje.

Průplav Dunaj – Odra – Labe je územně hájen v rámci Pardubického kraje.

Vlivy na životní prostředí

Jedním z hledisek pro posuzování komunikační sítě je i vliv na životní prostředí. Jako i další lidské činnosti, má i doprava vliv na okolí, a to nejen v kladném, ale i záporném směru.

Jedním ze základních vlivů je vytváření hluku při pohybu vozidla po komunikaci. Tyto vlivy je možno kvantifikovat pomocí výpočetních metod, které vytvářejí matematický model ze všech vstupních faktorů.

Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích se stanoví dle Nařízení vlády č. 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dle uvedeného nařízení jsou stanoveny limitní hodnoty hluku stanovené pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A je stanoven součtem základní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T} = 50$ dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k Nařízení vlády č. 148/2006. Dle uvedeného předpisu se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích ekvivalentní hladina akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$).

V následujících tabulkách jsou uvedeny nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru u pozemních komunikací a železnice (doplněná tabulka z přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 148/2006 Sb.) pro denní a noční dobu.

Tabulka limitních hladin hluku pro venkovní prostor pro **pozemní komunikace**:

Způsob využití území	Den/noc	Limitní hladiny hluku v dB			
		1	2	3	4
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	<i>Den</i>	45	50	55	65
	<i>Noc</i>	35	40	45	55
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	<i>Den</i>	50	50	55	65
	<i>Noc</i>	40	40	45	55
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	<i>Den</i>	50	55	60	70
	<i>Noc</i>	40	45	50	60

Tabulka limitních hladin hluku pro venkovní prostor pro **železnici**:

Způsob využití území	Den/noc	Limitní hladiny hluku v dB			
		1	2	3	4
Chráněné venkovní prostory staveb nemocnic a staveb lázní	<i>Den</i>	45	50	55	65
	<i>Noc</i>	40	45	50	60
Chráněný venkovní prostor nemocnic a lázní	<i>Den</i>	50	50	55	65
	<i>Noc</i>	45	45	50	60
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	<i>Den</i>	50	55	60	70
	<i>Noc</i>	45	50	55	65

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích, v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu drah. Hlavní pozemní komunikace jsou dálnice, silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdne trasy.

Výpočty ekvivalentních hlukových hladin od provozu na pozemních komunikacích se provádějí dle platných "Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy". Vlastní výpočty se provádějí specializovanými výpočetními programy. Zpracovatel tohoto posouzení provedl výpočet s využitím výpočetního programu HLUK+, verze 7.

Hladina hluku od silniční dopravy závisí na intenzitě dopravy, skladbě dopravního proudu, rychlosti a plynulosti pohybu vozidel, dále na podélném sklonu nivelety vozovky, druhu a stavu krytu vozovky, okolní zástavbě, konfiguraci terénu, stínění a odrazech zvuku a meteorologických podmínkách.

Výpočtem jsou určeny ekvivalentní hladiny hluku ve vnějším prostředí. Pro určení hluku pro vnitřní prostředí je nutno do úvah vložit útlum výplní otvorů (okna, dveře, větrací štěrby). Dle metodiky jsou za zdroj hluku považovány komunikace s vyšší dopravní zátěží než 30 vozidel/hod, tj. cca 530 voz/24 hodin v obou směrech (z důvodu zachování základního předpokladu matematického modelu, že zdroj hluku je lineárním zdrojem). Z tohoto důvodu nejsou počítány ekvivalentní hladiny hluku podél místních komunikací a méně zatížených silnic III. tříd.

Určení podílu nákladních vozidel v dopravním proudu vychází z metodiky, kde se pro potřeby hlukových výpočtů považuje vozidlo za nákladní až od 3,5 t, tj. mimo lehkých nákladních automobilů (N1 dle sčítání ŘSD ČR).

Výpočet byl proveden pro rok 2020, dle průměrných intenzit dle sčítání dopravy pro profil 5-4300 na silnici II/371, pro denní a pro noční období.

Výpočet byl proveden pro 10 bodů ve vzdálenostech od 10 do 200 metrů od osy komunikace, body jsou umístěny ve výšce 3,0 m nad terénem.

Obdobný výpočet byl proveden pro železniční trať 262.

Tento orientační výpočet musel být v oblasti vstupních dat generalizován, proto nenahrazuje podrobné hlukové posouzení objektů vyžadujících ochranu před hlukem, které je nad rámec územně-plánovací dokumentace.

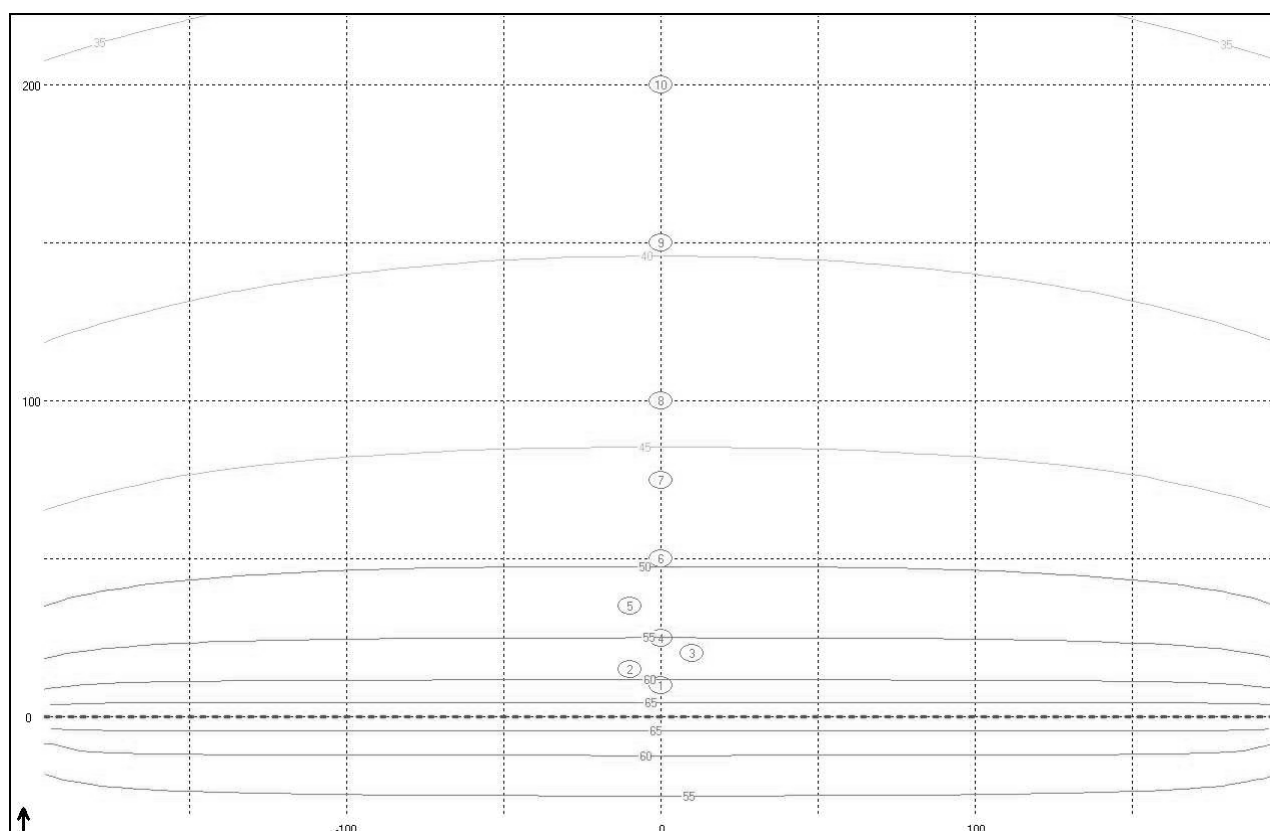
Vzdálenosti izofon (od osy komunikace na obě strany) jsou dle výpočtu následující:

<i>silnice II/371 (Lázy)</i>	- cca 25 m pro izofonu 55 dB (denní doba)
	- cca 39 m pro 45 dB (noční doba)
<i>železnice 262</i>	- cca 28 m pro izofonu 55 dB (denní doba)
	- cca 20 m pro 50 dB (noční doba)

Vypočtené hladiny hluku, včetně vykreslených izofon, jsou součástí této průvodní zprávy:

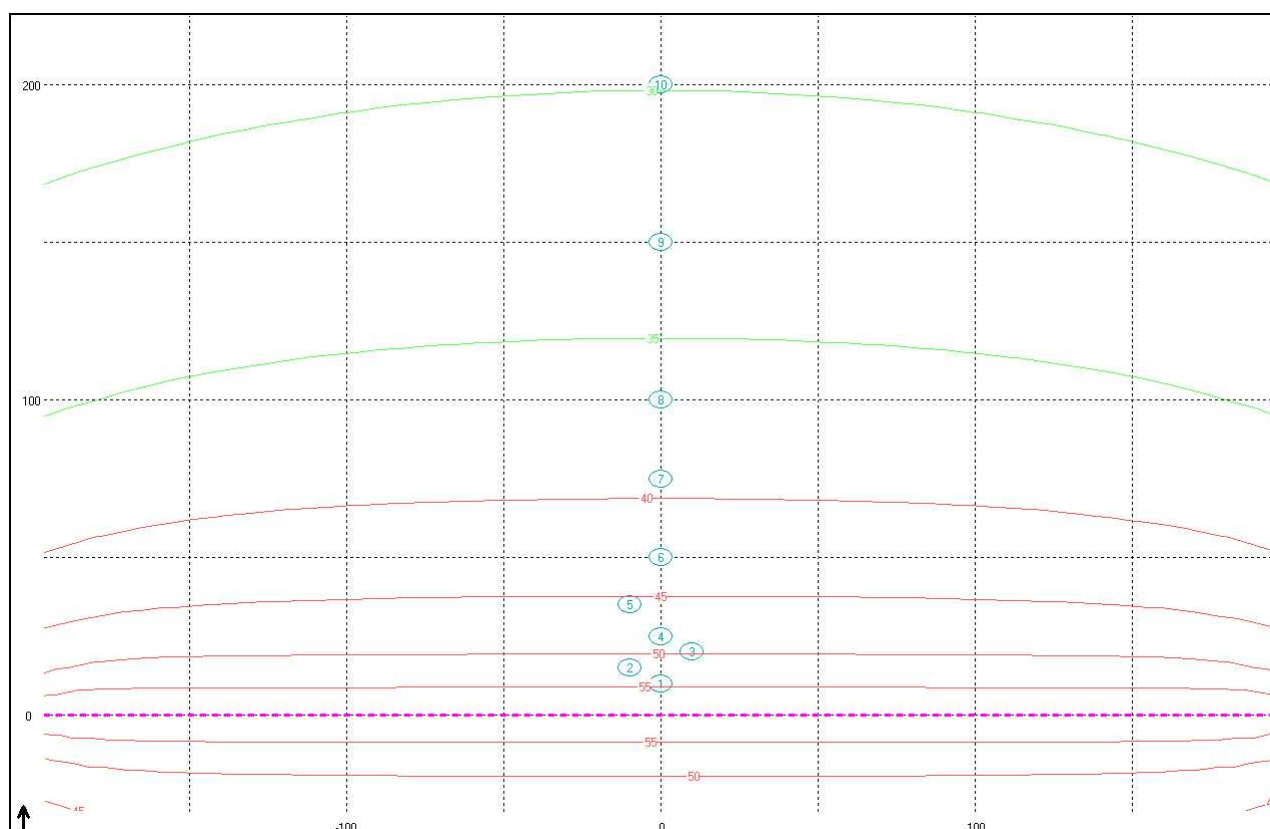
HLUKOVÉ POMĚRY – SILNICE II/371 - DEN

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (DEN)							
Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)				měření
			doprava	průmysl	celkem	předch.	
1	3.0	0.0; 10.0	61.4		61.4	(62.7)	
2	3.0	-10.0; 15.0	58.8		58.8	(60.1)	
3	3.0	10.0; 20.0	56.8		56.8	(58.1)	
4	3.0	0.0; 25.0	55.1		55.1	(56.4)	
5	3.0	-10.0; 35.0	52.5		52.5	(53.8)	
6	3.0	0.0; 50.0	49.6		49.6	(50.9)	
7	3.0	0.0; 75.0	46.2		46.2	(47.5)	
8	3.0	-0.0; 100.0	43.6		43.6	(44.9)	
9	3.0	0.0; 150.0	39.7		39.7	(41.0)	
10	3.0	0.0; 200.0	36.8		36.8	(38.1)	



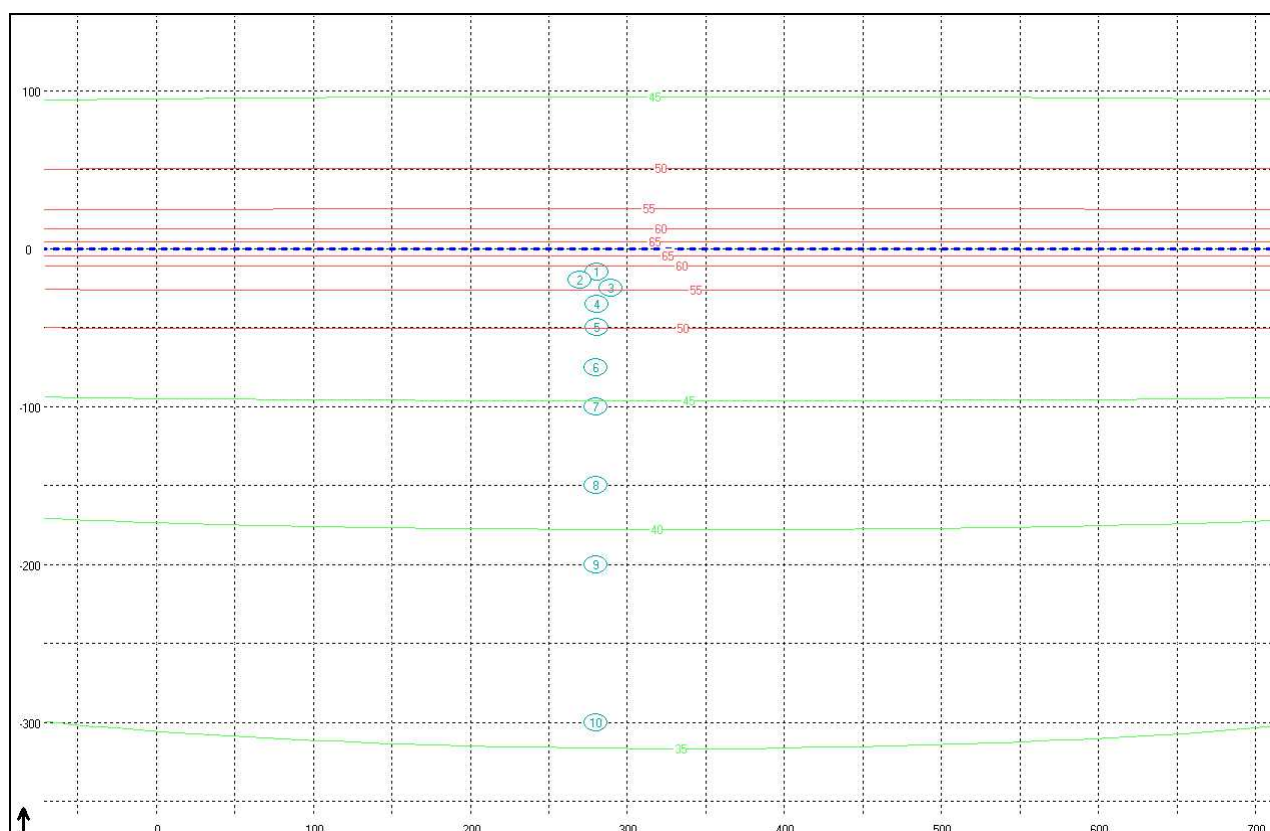
HLUKOVÉ POMĚRY – SILNICE II/371 - NOC

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (NOC)							
Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)				měření
			doprava	průmysl	celkem	předch.	
1	3.0	0.0; 10.0	54.5		54.5	(62.7)	
2	3.0	-10.0; 15.0	51.9		51.9	(60.1)	
3	3.0	10.0; 20.0	49.9		49.9	(58.1)	
4	3.0	0.0; 25.0	48.2		48.2	(56.4)	
5	3.0	-10.0; 35.0	45.6		45.6	(53.8)	
6	3.0	0.0; 50.0	42.7		42.7	(50.9)	
7	3.0	0.0; 75.0	39.3		39.3	(47.5)	
8	3.0	-0.0; 100.0	36.7		36.7	(44.9)	
9	3.0	0.0; 150.0	32.8		32.8	(41.0)	
10	3.0	0.0; 200.0	29.9		29.9	(38.1)	



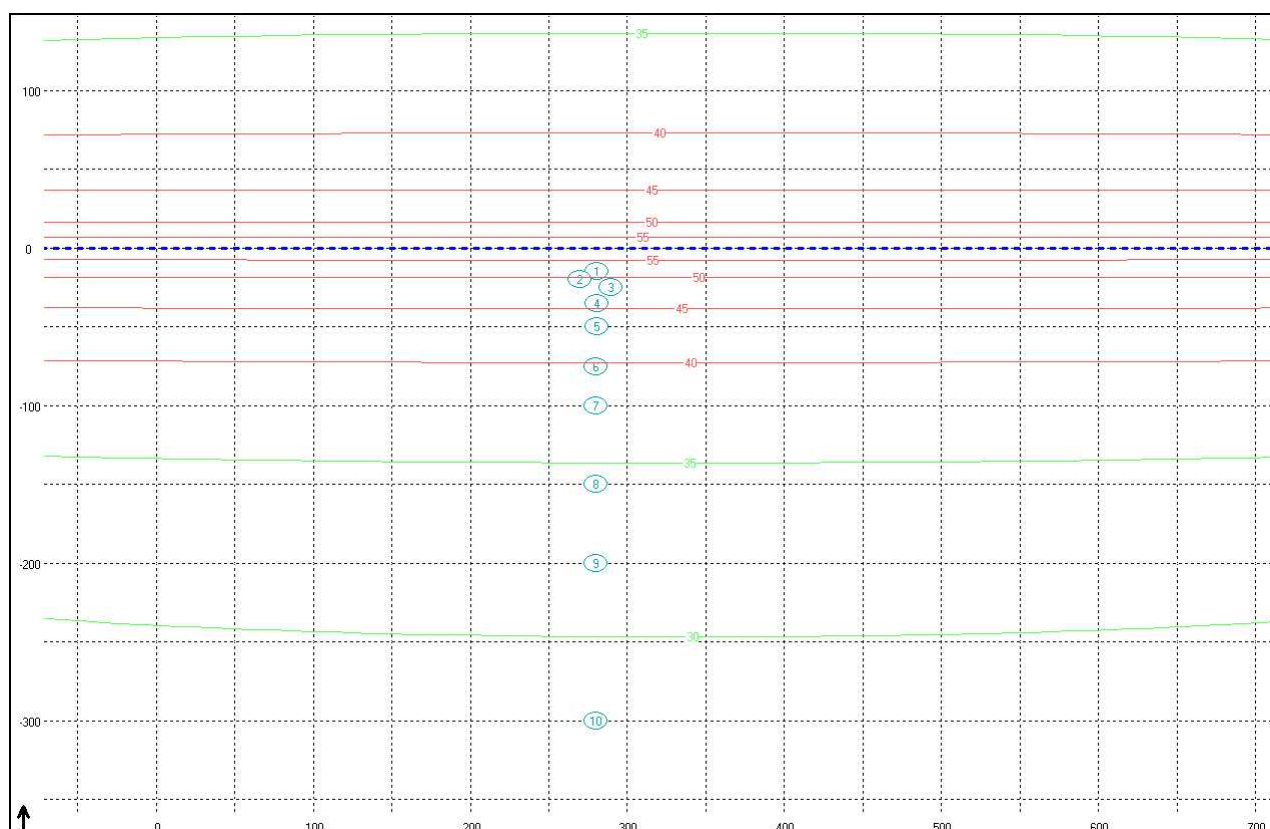
HLUKOVÉ POMĚRY – ŽELEZNIČNÍ TRAŤ č. 262 - DEN

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (DEN)							
Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)			předch.	měření
			doprava	průmysl	celkem		
1	3.0	280.4; -15.0	59.0		59.0	(51.8)	
2	3.0	269.5; -20.0	57.0		57.0	(49.8)	
3	3.0	289.6; -25.0	55.4		55.4	(48.2)	
4	3.0	280.4; -35.0	52.9		52.9	(45.7)	
5	3.0	280.4; -50.0	50.2		50.2	(43.0)	
6	3.0	279.8; -75.0	47.0		47.0	(39.8)	
7	3.0	280.0; -100.0	44.7		44.7	(37.5)	
8	3.0	279.9; -150.0	41.4		41.4	(34.2)	
9	3.0	280.0; -200.0	39.0		39.0	(31.8)	
10	3.0	279.9; -300.0	35.5		35.5	(28.3)	



HLUKOVÉ POMĚRY – ŽELEZNIČNÍ TRAŤ č. 262 - NOC

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (NOC)							
Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)			předch.	měření
			doprava	průmysl	celkem		
1	3.0	280.4; -15.0	51.8		51.8	(51.8)	
2	3.0	269.5; -20.0	49.8		49.8	(49.8)	
3	3.0	289.6; -25.0	48.2		48.2	(48.2)	
4	3.0	280.4; -35.0	45.7		45.7	(45.7)	
5	3.0	280.4; -50.0	43.0		43.0	(43.0)	
6	3.0	279.8; -75.0	39.8		39.8	(39.8)	
7	3.0	280.0; -100.0	37.5		37.5	(37.5)	
8	3.0	279.9; -150.0	34.2		34.2	(34.2)	
9	3.0	280.0; -200.0	31.8		31.8	(31.8)	
10	3.0	279.9; -300.0	28.3		28.3	(28.3)	



Ochranná pásma

Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č.13/1997 o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

rychlostní silnice R43	100 m od osy přilehlého jízdního pásu
silnice II. a III. tříd	15 m od osy vozovky

Železnice

Železniční ochranné pásmo je stanoveno Zákonem o drahách č. 266/94 Sb. a tvoří prostor po obou stranách dráhy do vzdálenosti **60 m** od osy krajní koleje, nejméně však do vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

U vlečky je ochranné pásmo **30 m** od osy krajní koleje. V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze povolit pro stavby pozemních komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřičských znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje Drážní správní orgán, který přitom stanoví podmínky.

3.3.2. Zásobování vodou

Územní celek se správním centrem Městečko Trnávka je plošně velmi rozsáhlý a kromě uvedené centrální obce zahrnuje ještě tyto místní části: Bohdalov, Lázy, Ludvíkov, Mezihoří, Nová Roveň, Pacov, Pěčíkov, Petruvka, Plechtinec, Přední Arnoštov, Stará Roveň

S rozlohou řešeného území a s poměrně výškově členitým terénem souvisí i provozované soustavy vodárenských zařízení.

Obecně lze rozdělit způsob zásobování vodou do tří základních skupin.

1. Skupinový vodovod Moravská Třebová – zásobuje Přední Arnoštov
2. Skupinový vodovod „Teplice“ – zásobuje Městečko Trnávku, Pacov, Ludvíkov, Mezihoří, Lázy, Petruvku, a Pěčíkov
3. Samostatné vodovody částí Bohdalov, Stará Roveň a Plechtinec

Souhrnný popis hlavních skupinových vodovodů

I. Skupinový vodovod Moravská Třebová

Hlavními zdroji skupinového vodovodu jsou štola Wölfel o vydatnosti $Q = 6,0$ l/s, štola Kraví Hora s vydatností $Q = 5,0$ l/s, zářezy Borušov, $Q = 7,0$ l/s, vrt Kunčina HK-1 s vydatností $Q = 16,0$ l/s, studna Sušice S1, $Q = 5,0$ l/s, vrty MTČH-1, $Q = 25,0$ l/s, MTČH-4, $Q = 40,0$ l/s, Kunčina M-1, $Q = 18,50$ l/s, dále zářezy Mladějov, $Q = 1,2$ l/s, vrty Mladějov HM-2, $Q = 2,50$ l/s, HM-3, $Q = 2,50$ l/s a zářezy Rudná, $Q = 2,0$ l/s.

Zdroje jako např. štola Queck a zářezy Rozstání jsou odstaveny z provozu pro nadměrný obsah dusičnanů.

Ze zdroje Wölfel je voda čerpána do vodojemu Dlouhá Loučka o objemu 250 m³ s max. hladinou $441,60$ m n.m. a současně je gravitačně plněn vodojem Huttbush o objemu 400 m³, s max. hladinou $338,80$ m n.m. přes rozvodné sítě obcí Dlouhá Loučka a Útěchov.

Ze zářezů Borušov natéká voda gravitačně do vodojemu Křížový vrch I o objemu 2×150 m³, s max. hladinou $396,50$ m n.m. Po trase plní vodojem Borušov o objemu 50 m³, s max. hladinou

420,0 m n.m. Dále z této trasy odebírá vodu čerpací stanice Borušov a čerpá ji do vdj. Prklišov o objemu 150 m³ s max. hl. 457,80 m n.m.

Ze štoly Kraví Hora je voda čerpána do vodojemu Křenov o objemu 2 x 250 m³, max. hladina 519,70 m n.m. Z tohoto vodojemu se gravitačně plní vodojem Janůvky I, 50 m³, hl. 494,0 m n.m. s čerpací stanicí přes rozvodnou síť obce Křenov. Dále se voda čerpá do vdj Janůvky II, 30 m³, hl. 545,0 m n.m.

Z vodojemu Křenov se čerpá do vdj Mařín, 10 m³, hl. 562,2 m n.m., z něhož je zásobována farma Mařín.

Z vrtu Kunčina HK-1 je voda čerpána do vdj Sušice, 2 x 650 m³, hl. 421,5 m n.m.

Ze studny Sušice S1 a z vrtu Kunčina M-1 je voda čerpána přes rozvodnou síť I. tlak.pásma Moravské Třebové do vodojemu Křížový vrch I a z něj do vdj Křížový vrch II, 2 x 350 m³, hl. 417,30 m n.m. Z tohoto zdroje se čerpá také do vodojemu Kunčina, 420 m³, hl. 414,70 m n.m. Odtud se dále čerpá do vdj Nová Ves, 250 m³, hl. 452,70 m n.m.

Ze dvou vrtů MTČH-1 a MTČH-2 je voda dopravována čerpací stanicí Červená hospoda do vdj Závodiště o objemu 2 x 1000 m³, hl. 396,50 m n.m. a do vdj Dolní Újezd, 250 m³, hl. 475 m³ s převedením přebytků do vodojemu Sušice.

Ze zářezů Mladějov natéká voda gravitačně do vdj Mladějov I, 6,0 m³, hl. 499,9 m a do vodojemu Mladějov III, 2 x 250 m³, hl. 454,75 m n.m. Vodojem Mladějov II je odstaven z provozu.

Z vrtů Mladějov HM-2 a HM-3 je voda čerpána do vdj Mladějov III, 2 x 250 m³.

Voda ze zdrojů SVMT gravitačně natéká do vdj Rozstání I, 50 m³, hl. 366,50 m n.m. Čerpací stanice u vodojemu pak přečerpává vodu do vdj Rozstání II, 100 m³, hl. 388,50 m n.m.

Ze zářezů Rudná je gravitačně plněn vodojem Dolní Rudná, 50 m³, hl. 547,70 m n.m., a čerpací stanicí u vdj pak plněn vdj Horní Rudná, 65 m³, hl. 575,20 m n.m. přes rozvodnou síť místní části Horní Rudná.

Do tohoto vodojemu se čerpá voda i z vodojemu Janůvky II, posiluje se tím místní zdroj.

Z vrtu Kunčina M-1 je voda čerpána do úpravny vody o výkonu 20,0 l/s. Z ní se pak čerpá jednou větví do vdj Staré Město, 2 x 75 m³ a druhou větví do vdj Sušice, 2 x 650 m³.

Celý složitý systém tohoto skupinového vodovodu je sledován a řízen centrálním dispečinkem.

II. Skupinový vodovod „Teplice“

Je znám také jako skupinový vodovod Trnávka . Hlavními zdroji pitné vody jsou:

Vrt HV-1 Petrůvka, Q = 33,0 l/s

Studna Plechtinec, Q = 0,20 l/s

Zářezy Pacov, Q = 4,0 l/s

Z vrtu HV-1 je voda čerpána do vodojemu Petrůvka I o objemu 420 m³, s max. hladinou 362,40 m n.m. Z tohoto vodojemu je gravitačně plněn vodojem Petrůvka II (na odbočce z přivaděče) o objemu 50 m³, hl. 340,42 m n.m. a vodojem Lázy I o objemu 42 m³, hl. 337,20 m n.m. U vodojemu Lázy I je také čerpací stanice, která čerpá vodu výtlačnými potrubími do vodojemu Cimburk o objemu 120 m³, hl. 369,50 m n.m. a do vodojemu Lázy II o objemu 2 x 250 m³, hl. 377,40 m n.m. Původní vodojem 24 m³ je odstaven z provozu.

Z vodojemu Cimburk natéká voda gravitačně do malého vodojemu Mezihoří, 21 m³ s max.hl. 345,0 m n.m.

Ze studny Plechtinec s čerpací stanicí a akumulací 3 m³ teče voda gravitačně do malého vodojemu Plechtinec, 7 m³, hl. 332,0 m n.m.

Z jímacích zářezů Pacov je voda odváděna dvěma směry. Jednou větví je gravitačně plněn vodojem Cimburk, druhou větví je plněn pomocí čerpací stanice vodojem Ludvíkov o objemu 100 m³, s max. hl. 420,95 m n.m.

Souhrnná bilance nároků na zdroje vody

Obec	počet obyvatel		Q prům v m ³ /den	Qdmax	
	k r. 2001	výchled		v m ³ /den	v l/s
Bohdalov	79	99	12,8	19,3	0,22
Lázy	159	194	25,2	37,8	0,43
Ludvíkov	19	39	5,1	7,7	0,08
Městečko					
Trnávka	869	1160	150,8	203,6	2,36
Mezihoří	71	86	11,2	16,8	0,19
Nová Roveň	7	10	1,3	1,95	0,02
Pacov	66	87	11,3	16,9	0,19
Pěčkov	82	112	14,56	21,8	0,25
Petrůvka	47	56	7,3	10,9	0,13
Plechtinec	19	20	2,6	3,9	0,05
Přední Arnoštov	60	81	10,5	15,8	0,18
Stará Roveň	49	55	7,2	10,7	0,12
Celkem	1527	1999			4,22

Ve zjednodušené bilanční části je použita specifická spotřeba vody v jednotné hodnotě 130 l/os.den, přestože podle fakturačních podkladů správce vychází současná skutečná spotřeba nižší.

Výsledný sumární údaj dává představu o kvantitativním nároku na zdroj vody. Současná kapacita zdrojů skupinového vodovodu činí 37 l/s. Je tedy pro potřebu řešeného území dostatečná. Kromě uvedených obcí ale slouží ještě pro zásobování Chornice, Unerázky, Bezděčí, Vranové Lhoty, Vranové, Hraniček a Borové.

Co se týče kapacity akumulací pro vyrovnání denního a hodinového maxima, lze konstatovat, že výstavbou vodojemu Petrůvka I o objemu 420 m³ je potřebná hodnota akumulace zajištěna.

Stejně tak je výhledově vyhovující dimenze hlavních řadů gravitačních i výtlačných v rámci propojení základních prvků skupinového vodovodu (zdroje, čerpací stanice, vodojemy, obce).

Zásobování vodou jednotlivých částí**Městečko Trnávka**

První vážné úvahy o vodovodním systému v Městečku Trnávka se datují do r. 1909, kdy bylo rozhodnuto o průzkumu prameništ' pod vrchem Hušákem. Ze sedmi zajištěných pramenů byly nakonec vybrány dva nejvýše položené prameny Breunerswinkel a jeden níže položený. Prameny se nacházejí v údolí jehličnatých lesů v Moravsko Třebovském křídovém útvaru v nadm. výšce 403,7 m n.m. Jejich celková vydatnost se ustálila na množství 4,0 l/s.

Podle projektové dokumentace z r. 1929 byl položen přívodní řad o délce 3,6 km s redukcí tlaku na kótě 381,10 m n.m. do vodojemu Cimburk o obsahu 120 m³ na kótě 369,5/367,4 m n.m. Odtud byl ještě napojen vodojem Mezihoří o obsahu 21 m³, max. hl. 345,0 m n.m. Později byla redukční šachta vyražena z provozu. Došlo také k posílení hlavního zásobovacího řadu až k napojení sídliště domků OKAL na západním okraji Staré Trnávky.

V sedmdesátých letech byla vypracována studie skupinového vodovodu pro skupinu obcí tzv. „Malá Haná“ a realizace byla rozdělena do čtyř etap. Tento skupinový vodovod z řešeného administrativního území neslouží pro obce Bohdalov, Přední Arnoštov, Starou a Novou Roveň, Pacov a Ludvíkov.

Hlavním zdrojem pro tuto skupinu (kromě stávajících zdrojů) je vrt HV-1, severovýchodně od Petrůvky.

Vrt je hluboký 53 m a podle čerpacích zkoušek vykazoval vydatnost od 15 do 33 l/s při snížení hladiny od 8,18 do 9,92 m. Průměrně je čerpáno 20,0 l/s.

Systém skupinového vodovodu je popsán v úvodu.

Pro zásobování Městečka Trnávky má zásadní význam vodojem Cimburk a na něj navazující vodovodní síť uličních zásobovacích řadů. Vodovodní síť je převážně staršího data z let 1930 – 1960 z litinového nebo ocelového potrubí DN 50 – 100 mm a z PVC dn 90 – 160 mm. Největšími odběrateli jsou Miltra „B“, ZD, ZŠ, Benzina.

V roce 2003 byla provedena stavba vodovodu pro nový závod Miltra napojením na stávající potrubí DN 110 u bytovky, celková délka potrubí 84,5 m. Dále bylo prodlouženo potrubí DN 160 mm k Benzině s propojením na stávající armaturní šachtu pro ZD s napojením areálu Agropodniku. Celková délka potrubí DN 160 mm je 439,5 m

Návrh

Vodovodní síť je vcelku v dobrém technickém stavu, stále však je zastoupena značná část řadů s potrubím o profilech DN 50, 60 a 80 mm. V současné době proběhla výstavba některých nových řadů DN 100 mm a DN 160 mm.

V letech 2010 – 2014 je podle závěrů PRVK Pardubického kraje plánovaná rekonstrukce řadů DN 50 mm v celkové délce 599 m, DN 60 mm v délce 1182 m, DN 80 mm v délce 1978 m a řadů DN 100 mm v celkové délce 1239 m.

Doporučujeme, aby byl do té doby zpracován kvalifikovaný přepočít tlakových poměrů na vodovodní síti s konkrétním návrhem potřebných dimenzí potrubí.

Plánované lokality nové bytové výstavby jsou situovány tak, že je lze bez obtíží napojit na stávající trasy vodovodní sítě s možným zokruhovováním. Pro vstup hlavních zásobovacích řadů bude využito tras dopravního napojení.

Bohdalov

Tato místní část má vodovodní systém v majetku obce, který spravuje firma VHOS, a.s. Moravská Třebová. Zdrojem pitné vody je studna BH-1 s vydatností $Q = 0,44$ l/s, která byla původně budována pro místní zemědělské středisko a studna ST-1, tzv. retenční nádrž bývalé studny Stuchlý s vydatností $Q = 0,66$ l/s. Z těchto zdrojů je plněn vodojem Bohdalov o objemu 100 m^3 s max. hladinou na kótě 441,05 m n.m. Z vodojemu je veden vodovodní zásobovací řad přes celou místní část.

Návrh

Už při hloubení studny BH-1 došlo k proražení podložního izolátoru a značnému úniku vyvěrající vody, čímž byl zdroj znehodnocen.

Obec proto zadala zpracování hydrogeologického posudku (Vodní zdroje Chrudim – duben 2006) na využití vrstevního pramenního vývěru z křídových sedimentů na parcele č. 624/8, majitel p. Svatopluk Daneš, Chornice. Posudek doporučil provedení hydrogeologického průzkumu s vyhodnocením a s náležitostími pro povolení nakládání s podzemními vodami podle zákona č. 254/2001 Sb.(Vodní zákon).

Dále bude vypracován návrh ochranných pásem. Voda by byla napojena přes šachtici do ST-1 a vedena do systému obecního vodovodu. Způsob propojení bude řešit projektová dokumentace od odborné firmy s autorizací pro vodohospodářské stavby.

Lázy

Zásobování pitnou vodou je zajišťováno ze skupinového vodovodu „Městečko Trnávka“ s hlavním zdrojem vrtem HV-1 Petrůvka o vydatnosti $Q = 33,0$ l/s. Funkce a provozní schéma systému jsou popsány v úvodní části. Vlastní zásobení této místní části je gravitačně z vodojemu Lázy II o objemu 250 m^3 s kótou hladiny 377,40 m n.m.

Návrh

Rozvodná vodovodní síť není v dobrém technickém stavu. Podle závěrů Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje je plánována v letech 2008 – 2009 rekonstrukce řadů DN 50 mm v celkové délce 781 m a DN 60 mm v celkové délce 793 m.

Ludvíkov

Zdrojem pitné vody pro tuto místní část je prameniště – jímací zářezy Pacov, odkud je jedna větev vedena přes čerpací stanici do vodojemu Ludvíkov o objemu 100 m³ s max. hladinou na kótě 420,95 m n.m. Odtud pak vede gravitační zásobovací řad do obce. Systém je součástí skupinového vodovodu „Městečko Trnávka“ a je ve správě společnosti VHOS, a.s. Moravská Třebová.

Návrh

Vodovod v Ludvíkově byl v nedávné době kolaudován a je prakticky nový. V budoucích letech bude prováděna pouze běžná údržba.

Mezihoří

Tato místní část je také zásobována prostřednictvím vodárenské soustavy skupinového vodovodu „Městečko Trnávka“. Systém je uceleně popsán v úvodní části. Z vodojemu o obsahu 23 m³ je zásobovací řad z litiny DN 50 mm rozveden po celé obci. Celková délka vodovodu je 1.574 m. V současné době je napojeno 75 trvale bydlících obyvatel.

Návrh

I když je potrubí vodovodu vcelku v dobrém technickém stavu, profily potrubí kapacitně nevyhovují pro požární zabezpečení. Podle závěrů platného PRVK Pardubického kraje bude v nejbližších letech provedena rekonstrukce řadů malých profilů v celkové délce 420 m.

Nová Roveň

V této nejmenší místní části, kde bydlí 7 obyvatel, není vybudován vodovod. K zásobování pitnou vodou jsou využívány soukromé studny.

Návrh

V řešeném území se neuvažuje s rozsáhlou výstavbou a tak bude dosavadní stav ponechán.

Pacov

Stavba vodovodu pro Pacov byla dokončena v r. 1930 s využitím dvou jímek se zářezy v údolí nad Pacovem. Dnes je součástí skupinového vodovodu „Městečko Trnávka“. Pramenní jímka „S“ s jedním zářezem je svedena do jímky „T“ litinovým potrubím DN 80 mm v dl. cca 25,0 m. Sběrná jímka „T“ se dvěma zářezy a s přítokem z jímky „S“ soustřeďuje vodu a ta je pak vedena ocelovým potrubím DN 80 mm, dl. 493 m do přerušovací jímky, ze které je položeno potrubí pro Pacov a dále do Borové a Městečka Trnávka. Přerušovací jímka je v současné době mimo provoz.

V rámci výstavby vodovodu pro Ludvíkov byl položen řad „P“ končící v čerpací stanici s výtlakem z PVC DN 100 mm o délce 1.250 m přes obec Pacov do vodojemu Pacov o obsahu 100 m³. Úroveň max. hladiny ve vodojemu je určující pro tlakové poměry v zásobovací síti vodovodu v Pacově a Ludvíkově.

Návrh

Vodovodní systém je v dobrém technickém stavu, budou probíhat pouze práce na údržbě a případné opravy poruch.

Pěčíkov

Zásobení pitnou vodou v této místní části je zajištěno ze skupinového vodovodu „Městečko Trnávka“ způsobem, který je uceleně popsán v úvodní části. Zdrojem vody je hlubinný vrt HV-1 v severovýchodní části obce Petrůvka. Výtlačný řad z vrtu do vodojemu o obsahu 420 m³ má profil DN 200 mm a je dlouhý 700 m.

Z vodojemu vede řad „D“ do vodojemu Vranová – PVC DN 160 mm, na který je napojen zásobovací řad do obce Pěčíkov, položený v roce 1989. Je z trub PVC DN 110 mm o délce 136 m. Rozvodná vodovodní síť v obci má celkovou délku 2 083 m. V současné době je napojeno asi 91 obyvatel.

Návrh

Vodovodní síť v Pěčíkově je v dobrém technickém stavu a proto se počítá v budoucích letech jen se zajištěním dobrých provozních podmínek a s opravami poruch.

Petrůvka

Také místní část Petrůvka využívá pro zásobování pitnou vodou systém skupinového vodovodu „Městečko Trnávka“. Funkce a rozsah skupinového vodovodu je souhrnně popsán v úvodní části. Rozvodná vodovodní síť v obci je napojena na zásobovací řad „A“ z vodojemu Petrůvka I. o obsahu 420 m³ ve směru na Mezihoří, a sice řadem z lineárního polyetylenu DN 90 mm v délce 296 m, který je ukončen ve vodojemu Petrůvka II o obsahu 50 m³. Vodojem je jednokomorový, kruhový železobetonový objekt, hladina vody je na kótě 340,42 m n.m.

Z tohoto malého vodojemu je Petrůvka zásobena gravitačně litinovým řadem DN 100 mm v délce 301,5 m, který je položen v souběhu IPE 90 a řad „A“ křížuje. Je použito potrubí z PVC DN 90 o celkové délce 1.043 m a v současné době je na vodovod napojeno 65 obyvatel.

Návrh

Veškeré vodovodní zařízení související se zásobováním obce pitnou vodou je v dobrém technickém stavu a podle PRVK Pardubického kraje se v budoucích letech počítá pouze s opravami event. poruch.

Plechtinec

Místní část Plechtinec má samostatný gravitační vodovod se studnou a vodojemem v majetku obce spravovaný společností VHOS, a.s. Moravská Třebová. Zdrojem vody je studna o průměru 1 m hl. 2,5 m s vydatností 0,2 l/s s akumulační jímkou o obsahu 3 m³ na parcele č. 995/3 v k.ú.Pěčíkov. Z jímky je voda vedena samospádem litinovým potrubím DN 50 mm do malého zemního obdélníkového (2 x 2,5 m) železobetonového vodojemu o obsahu 7 m³, ze kterého pak vede gravitační zásobovací řad pro obytné domy a statky v obci.

Návrh

Provoz současného systému zásobování vodou je bez větších problémů a může zůstat zachován. Pokud by došlo v budoucnosti ke snížení vydatnosti zdroje nebo k problémům v akumulaci, je možné propojení na řad „C“ z Petrůvky do Unerázky, pravděpodobně s redukcí tlaku na vstupu.

Přední Arnoštov

Zásobování pitnou vodou této místní části je zajištěno ze skupinového vodovodu „Moravská Třebová“ s rozsáhlým a složitým systémem zdrojů, čerpacích stanic a vodojemů. Provozovatelem tohoto systému je společnost VHOS, a.s. Moravská Třebová. Obsáhlý popis funkce a částí skupinového vodovodu je uveden v úvodní části. Vlastní zásobení Předního Arnoštova je z vodojemu Kraví Hora o objemu 30 m³ s max. hladinou 458,90 m n.m. Vodojem je umístěn v oploceném prameništi vedle čerpací stanice pro Křenov.

Řad 1 vede z vodojemu přes pole k obci. Je vybudován z trub PVC DN 80 mm v délce 1 592 m. Řad 2 je napojen na řad 1 a je veden zástavbou obce v délce 409 m o profilu PVC DN 80 mm. V současné době je na vodovod napojeno 35 trvale bydlících obyvatel.

Návrh

Vodovod a související zařízení jsou nově vybudovaná a proto vyhovující a v dobrém technickém stavu. V budoucnu se předpokládá pouze běžná údržba, event. opravy případných poruch.

Stará Roveň

Tato místní část má částečně vybudovaný vodovod, který provozuje společnost VHOS, a.s. Moravská Třebová. Zdrojem vody je studna „Křivánek“ o vydatnosti Q = 0,3 l/s, odkud voda natéká samospádem do vodojemu „Stará Roveň“ o obsahu 3 m³ z polypropylenu. Tento vodovodní systém zásobuje celkem asi 18 obyvatel v horní části zvané „Bídov“. V obci se nachází ještě nevyužívaná studna Stará Roveň s vydatností 0,02 l/s. V roce 2003 zpracoval podnik Vodní zdroje Chrudim posouzení hydrogeologických poměrů jako podklad pro povolení k odběru. Prameniště má PHO 1.stupně 10 x 10 m.

Návrh

Podle závěrů schváleného PRVK Pardubického kraje se provede v r. 2006 rekonstrukce stávající studny a v r. 2007 rekonstrukce vodovodní sítě DN 50 mm v délce 318 m. Dále je navrženo provedení nového vrtu Stará Roveň, výstavbu AT stanice s akumulací 5 m³ a rozvodné sítě DN 50 mm v délce 505 m. Je však třeba provést podrobnou analýzu pořizovacích a provozních nákladů k ověření podílu nákladů na jednoho připojeného obyvatele.

Požární voda

Řešené území je zásobováno vodou ze skupinového vodovodu Moravská Třebová (**Přední Arnoštov**) a skupinového vodovodu Teplice (pro **Městečko Trnávku, Pacov, Ludvíkov, Mezihorí, Lázy, Petrůvku, a Pěčíkov**). Současná kapacita zdrojů skupinového vodovodu je pro potřebu řešeného území dostatečná i co se týká potřeby požární vody. Lze konstatovat, že výstavbou vodojemu Petrůvka I o objemu 420 m³ je potřebná hodnota akumulace zajištěna. Stejně tak je výhledově vyhovující dimenze hlavních řadů gravitačních i výtlačných v rámci propojení základních prvků skupinového vodovodu (zdroje, čerpací stanice, vodojemy, obce). Požární voda je v těchto částech obcí zajišťována z podzemních a nadzemních hydrantů, pro zajištění požární vody v rámci návrhových lokalit budou na prodloužených vodovodních řadech realizovány nadzemní požární hydranty.

V Mezihorí profily potrubí kapacitně nevyhovují pro požární zabezpečení, proto je navržena rekonstrukce řadů malých profilů v celkové délce 420 m.

Části obce Bohdalov, Stará Roveň a Plechtinec jsou zásobovány vodou z vlastních vodovodů.

Bohdalov - tato místní část má vodovodní systém v majetku obce, který spravuje firma VHOS, a.s. Moravská Třebová. Zdrojem pitné vody je studna BH-1 s vydatností Q = 0,44 l/s, která byla původně

budována pro místní zemědělské středisko a studna ST-1, tzv. retenční nádrž bývalé studny Stuchlý s vydatností $Q = 0,66$ l/s. Z těchto zdrojů je plněn vodojem Bohdalov o objemu 100 m^3 s max. hladinou na kótě 441,05 m n.m. Z vodojemu je veden vodovodní zásobovací řad přes celou místní část. Vodovod je pro pokrytí požární vody dostačující.

Plechtinec - Místní část Plechtinec má samostatný gravitační vodovod se studnou a vodojemem v majetku obce spravovaný společností VHOS, a.s. Moravská Třebová. Zdrojem vody je studna o průměru 1 m hl. 2,5 m s vydatností 0,2 l/s s akumulací jímky o obsahu 3 m^3 na parcele č. 995/3 v k.ú.Pěčíkov. Z jímky je voda vedena samospádem litinovým potrubím DN 50 mm do malého zemního obdélníkového ($2 \times 2,5 \text{ m}$) železobetonového vodojemu o obsahu 7 m^3 , ze kterého pak vede gravitační zásobovací řad pro obytné domy a statky v obci. Pro pokrytí požární vody je zdroj dostačující. Pokud by došlo v budoucnosti ke snížení vydatnosti zdroje nebo k problémům v akumulaci, je možné propojení na řad „C“ z Petrůvky do Unerázky, pravděpodobně s redukcí tlaku na vstupu.

Stará Roveň - Tato místní část má částečně vybudovaný vodovod, který provozuje společnost VHOS, a.s. Moravská Třebová. Zdrojem vody je studna „Křivánek“ o vydatnosti $Q = 0,3$ l/s, odkud voda natéká samospádem do vodojemu „Stará Roveň“ o obsahu 3 m^3 z polypropylenu. Podle závěrů schváleného PRVK Pardubického kraje se provede v nejbližší době rekonstrukce stávající studny a v r. 2007 rekonstrukce vodovodní sítě DN 50 mm v délce 318 m. Pro zajištění požární vody budou na vodovodní síti osazeny požární hydranty.

Kapacita a typ nových požárních hydrantů musí odpovídat potřebám pokrytí požární vody dle příslušného funkčního využití návrhových lokalit a být v souladu s platnými ČSN.

3.3.3. Odkanalizování

Městečko Trnávka

Stoková síť- V Městečku Trnávka převažuje jednotná kanalizace, pouze několik stok odvádí výhradně dešťové vody a jedna stoka – od sídliště – odvádí pouze splaškové vody. Oddílná kanalizace je vybudována u „Okálů“, ta ale není v současné době v majetku obce. Stoková síť je převážně budována z trub betonových, částečně z kameninových a plastových DN 200 – 1000 mm. Celková délka kanalizace činí 7,1 km. Část stokové sítě je zakončena na ČOV, podstatná část kanalizace je však tvořena dílčími úseky zakončenými samostatnými výustmi do potoka Pacovka. Provozovatelem kanalizace je společnost VHOS, a.s. Moravská Třebová.

Stoky odvádějící odpadní vody na ČOV:

- kmenová stoka A – od samoobsluhy, kolem původního závodu Miltra, kolem hřiště na ČOV. Stoka je z PVC DN 300 mm dl. 707 m
- stoka A-2 – z úseku od křižovatky u OÚ kolem pošty, podél školy a před železnicí se napojuje do stoky A. Kamenina DN 300, dl. 617 m.
- stoka A-3 – od RD nad hřištěm, napojuje se na konci hřiště do stoky A. Materiál trub je kamenina DN 300, dl.363 m
- stoka A-4 – z lokality pod náměstíčkem a za Miltrou k mostu u hřiště, kde se napojuje do stoky A. Kamenina + PVC DN 300, dl. 344 m
- stoka splaškové kanalizace od sídliště. PVC DN 250, dl. 280 m

Výpusti do vodoteče

- výpust č.1 – U železnice – DN 400
- výpust č.2 – U hřiště – DN 400
- výpust č.3 – Naproti škole – DN 300
- výpust č.4 – U mostu – DN 1000
- výpust č.5 – U prům. zboží – DN 500
- výpust č.6 – U rozcestí – DN 300
- výpust č.7 – U ZD – DN 400

V rámci výstavby ČOV byl vybudován samostatný přivaděč ze závodu Miltra. V západní části obce je malá sídlištní ČOV typu DČB.

Čistírna odpadních vod

Původní ČOV – systém Biokon, která byla navržena Potravinoprojektem Praha ve spolupráci s polskou firmou Multireaktor Varšava, byla rekonstruována v letech 1998 – 1999. Stávající ČOV je provedena jako mechanicko-biologická s aerobní stabilizací kalu a jeho následným odvodněním na pásovém lisu. Technologie nové ČOV byla volena s ohledem na převažující podíl mlékárenských vod tak, aby byla odolná vůči hydraulickým i látkovým nárazům.

Zrekonstruovaná čistírna byla uvedena do trvalého provozu rozhodnutím RŽP OkÚ Svitavy č.j. ŽP/VH/1667/2000/Pa ze dne 27.9.2000.

V současné době je množství odpadních vod přiváděných na ČOV:

$$Q_{\text{prům.}} = 378 \text{ m}^3/\text{den} = 4,4 \text{ l/s}$$

$$Q_{\text{rok}} = 137.826 \text{ m}^3$$

Účinnost čistírny v ukazatelích BSK₅, CHSK a NL je přes 99 %.

Rozhodnutím RŽP OkÚ Svitavy č.j. ŽP/VH/2154/2001/Pa ze dne 6.12.2001 bylo povoleno vypouštění odpadních vod z ČOV do řeky Třebůvky v množství:

$$Q_{\text{prům.}} = 4,6 \text{ l/s}$$

$$Q_{\text{max}} = 17,5 \text{ l/s}$$

$$Q_{\text{den}} = 400 \text{ m}^3$$

$$Q_{\text{rok}} = 146.000 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Návrh

ČOV Městečko Trnávka a část kmenového sběrače byla realizována v devadesátých letech investorem PMV Hradec Králové pro likvidaci odpadních vod z provozovny mlékárny v Městečku Trnávka. V dalších letech byly postupně provedeny některé stoky splaškové kanalizace.

Už dnes je zřejmé z vyhodnocování skutečných a projektovaných průtoků, že stávající ČOV je z hlediska hydraulického přetěžována.

V nyní navrhované akci „Dostavba splaškové kanalizace Městečko Trnávka“ (vydáno územní rozhodnutí) je navrhováno celkem 3 989,1 m nových splaškových stok. Tím bude splašková kanalizace v obci dokončena a všichni občané mohou být napojeni na stávající ČOV pro kterou se připravuje rekonstrukce.

Bohdalov

V této místní části s velice rozptýlenou zástavbou domků není v současné době kanalizace. Splaškové vody jsou shromažďovány v bezodtokových jímkách na vyvážení

Návrh

Dle PRVK se navrhuje ponechat i do budoucna tento způsob likvidace splašků. Náklad na pořízení soustavné splaškové kanalizace by byl neúměrný k množství produkovaných odpadních vod. Obsah jímek lze vyvážet na některou blízkou ČOV, např. do Moravské Třebové – Linhartic.

Lázy

V obci je několik krátkých úseků dešťové kanalizace a otevřené drobné vodoteče. Cca 20 % obyvatel má přepady z jímek splaškových vod vyústěny do potoka. Zbývající obyvatelé akumulují splašky v bezodtokových jímkách na vyvážení.

Návrh

Podle platného PRVK Pardubického kraje se navrhuje vybudování uceleného systému splaškové kanalizace DN 250 mm o celkové délce 1,5 km. Hlavní sběrač by byl vyústěn pod obcí na levém břehu potoka do navrhované mechanicko-biologické čistírny. Kal z procesu čištění by byl odvodňován na ČOV Městečko Trnávka. Realizace popsaného řešení, plánovaná po roce 2020, však bude možná až po ekonomickém vyhodnocení ukazatelů podílu pořizovacích nákladů na jednoho připojeného obyvatele.

Ludvíkov

V Ludvíkově není provozován žádný ucelený systém kanalizace. Je zde pouze několik krátkých úseků zatrubněných příkopů pro odvádění dešťové vody. Splašky jsou shromažďovány u jednotlivých nemovitostí v nepropustných bezodtokových jímkách na vyvážení.

Návrh

S ohledem na rozptýlenou zástavbu a celkovou produkci splaškových vod se navrhuje ponechat současný stav a splašky z jímek vyvážet na ČOV Městečko Trnávka.

Mezihoří

Není zde žádná kanalizace. Splašky jsou akumulovány v žumpách u všech nemovitostí.

Návrh

Podle platného PRVK Pardubického kraje se navrhuje vybudování nové splaškové kanalizace DN 250 mm v délce 0,8 km a hlavní sběrač, jehož trasa povede po levém břehu Třebůvky, vyústit do malé mechanicko-biologické ČOV. Kal bude odvážen ke zpracování na ČOV Městečko Trnávka. Doba výstavby je stanovena až po roce 2020 s podmínkou, že budou splněna kritéria pro podíl pořizovacích nákladů na jednoho připojeného obyvatele.

Nová Roveň

Není zde žádná kanalizace, Splašky jsou akumulovány v žumpách u všech nemovitostí.

Návrh

S ohledem na rozptýlenou zástavbu a celkovou produkci splaškových vod se navrhuje ponechat současný stav a splašky z jímek vyvážet na ČOV Městečko Trnávka.

Pacov

V Pacově není provozován žádný ucelený systém kanalizace. Je zde pouze několik krátkých úseků zatrubněných příkopů pro odvádění dešťové vody. Splašky jsou shromažďovány u jednotlivých nemovitostí v nepropustných bezodtokových jímkách na vyvážení.

Návrh

S ohledem na rozptýlenou zástavbu a celkovou produkci splaškových vod se navrhuje ponechat současný stav a splašky z jímek vyvážet na ČOV Městečko Trnávka. Doporučuje se provedení revize stavebně technického stavu jímek, zabezpečení jejich nepropustnosti a odstranění veškerých přepadů do vodotečí.

Pěčíkov

V Pěčíkově není provozován žádný ucelený systém kanalizace. Je zde pouze několik krátkých úseků zatrubněných příkopů pro odvádění dešťové vody. Splašky jsou shromažďovány u jednotlivých nemovitostí v nepropustných bezodtokových jímkách na vyvážení.

Návrh

S ohledem na rozptýlenou zástavbu a celkovou produkci splaškových vod se navrhuje ponechat současný stav a splašky z jímek vyvážet na ČOV Městečko Trnávka. Doporučuje se provedení revize stavebně technického stavu jímek, zabezpečení jejich nepropustnosti a odstranění veškerých přepadů do vodotečí.

Petrůvka

V Petrůvce není provozován žádný ucelený systém kanalizace. Je zde pouze několik krátkých úseků zatrubněných příkopů pro odvádění dešťové vody. Splašky jsou shromažďovány u jednotlivých nemovitostí v nepropustných bezodtokových jímkách na vyvážení.

Návrh

Podle závěrů platného PRVK Pardubického kraje se navrhuje vybudovat splaškovou stoku DN 250 mm o délce 300 m a pod obcí na levém břehu Třebůvky vybudovat malou balenou čistírnu splašků. Stabilizovaný kal bude aplikován na pole a na louky, protože v obci není žádný průmyslový znečišťovatel. Doba výstavby je stanovena až po roce 2020 s podmínkou, že budou splněna kritéria pro podíl pořizovacích nákladů na jednoho připojeného obyvatele.

Plechtinec

V Plechtinci není provozován žádný ucelený systém kanalizace. Je zde pouze několik krátkých úseků zatrubněných příkopů pro odvádění dešťové vody. Splašky jsou shromažďovány u jednotlivých nemovitostí v nepropustných bezodtokových jímkách na vyvážení.

Návrh

S ohledem na rozptýlenou zástavbu a celkovou produkci splaškových vod se navrhuje ponechat současný stav a splašky z jímek vyvážet na ČOV Městečko Trnávka. Doporučuje se provedení revize stavebně technického stavu jímek, zabezpečení jejich nepropustnosti a odstranění veškerých přepadů do vodotečí.

Přední Arnoštov

Ani v Předním Arnoštově není provozován žádný ucelený systém kanalizace. Je zde pouze několik krátkých úseků zatrubněných příkopů pro odvádění dešťové vody. Splašky jsou shromažďovány u jednotlivých nemovitostí v nepropustných bezodtokových jímkách na vyvážení.

Návrh

S ohledem na rozptýlenou zástavbu a celkovou produkci splaškových vod se navrhuje ponechat současný stav a splašky z jímek vyvážet na ČOV Městečko Trnávka. Doporučuje se provedení revize stavebně technického stavu jímek, zabezpečení jejich nepropustnosti a odstranění veškerých přepadů do vodotečí.

Stará Roveň

Ve Staré Rovni není provozován žádný ucelený systém kanalizace. Je zde pouze několik krátkých úseků zatrubněných příkopů pro odvádění dešťové vody. Splašky jsou shromažďovány u 30% nemovitostí v nepropustných bezodtokových jímkách na vyvážení, 70 % nemovitostí má septiky s přepadem do potoka

Návrh

Podle platného PRVK Pardubického kraje se navrhuje výstavba nové splaškové kanalizace DN 250mm v délce 1,3 km. Sběrač bude ukončen v malé balené ČOV a stabilizovaný kal bude využíván v zemědělství. Doba výstavby je stanovena až po roce 2020 s podmínkou, že budou splněna kritéria pro podíl pořizovacích nákladů na jednoho připojeného obyvatele.

Ochranná pásma

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m

Výjimku z ochranného pásma může v odůvodněných případech povolit vodoprávní úřad. Při povolování výjimky přihlédne vodoprávní úřad k technickým možnostem řešení při současném zabezpečení ochrany vodovodního řadu nebo kanalizační stoky a k technicko-bezpečnostní ochraně zájmů dotčených osob.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování
 - b) vysazovat trvalé porosty
 - c) provádět skládky mimo jakéhokoliv odpadu
 - d) provádět terénní úpravy
- jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, případně provozovatele.

Ochrannými pásmy jsou dále chráněny vodní zdroje, které se nacházejí v řešeném území, rozsah ochranných pásem vydaných rozhodnutím je patrný z výkresové části dokumentace.

3.3.4. Elektrorozvody

Provozovatel elektrické sítě : ČEZ Distribuce, a.s., Provozní správa Česká Třebová

Způsob napájení

Řešené území je napájeno elektrickou energií vrchním primérním rozvodným systémem 22kV.

Primérní rozvod

Území je napájeno z primérních kmenových linek 22kV VN 241 a VN 246. Z těchto kmenových linek jsou vrchními odbočkami připojeny trafostanice v jednotlivých částech.

Katastrálním územím Pěčíkova prochází vrchní vedení VVN 400kV číslo V402 a katastrálním územím Předního Arnoštova prochází vrchní vedení VVN 110kV číslo V1147. Obě vedení VVN jsou součástí nadřazeného energetického systému a nemají přímý vliv na zásobování místních lokalit.

Transformace VN/NN**Městečko Trnávka:**

K transformaci VN/NN slouží celkem 11 transformační stanice: 9 v majetku VČE a 2 cizí:

majitel: VČE			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 293	MĚSTEČKO TRNÁVKA MLÉKÁRNA	BTS	250 kVA
TS 351	MĚSTEČKO TRNÁVKA JZD+OBEC I	BTS	250 kVA
TS 352	MĚSTEČKO TRNÁVKA JZD+OBEC II	PTS	100 kVA
TS 354	MĚSTEČKO TRNÁVKA PT RADOST	BTS	400 kVA
TS 699	MĚSTEČKO TRNÁVKA	PTS	630 kVA
TS 917	MĚSTEČKO TRNÁVKA MLÉKÁRNA	PTS	400 kVA
TS 945	MĚSTEČKO TRNÁVKA OKALY	BTS	100 kVA
TS 993	MĚSTEČKO TRNÁVKA RD+ČOV	BTS	630 kVA
TS 1066	MĚSTEČKO TRNÁVKA KOUPALIŠTĚ	BTS	250 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			3010kVA

majitel: cizí			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 520	MĚSTEČKO TRNÁVKA MILTRA	BTS	400 kVA
TS 780	MĚSTEČKO TRNÁVKA ACHP SVIT.	BTS	250 kVA
instalovaný výkon: cizí celkem			650 kVA

Bohdalov:

K transformaci VN/NN slouží celkem 2 transformační stanice v majetku VČE

majitel: VČE			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 108	BOHDALOV U KALOUSKA	BTS	160 kVA
TS 393	BOHDALOV	Věžová	160 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			320 kVA

Lázy:

K transformaci VN/NN slouží celkem 3 transformační stanice: 2 v majetku VČE a 1 cizí

majitel: VČE			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 371	LÁZY	PTS	250 kVA
TS 958	LÁZY VODOVOD+OBEC	BTS	160 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			410 kVA

majitel: cizí			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 1045	LÁZY – ČESKÝ MOBIL	BTS	50 kVA
Instalovaný výkon : cizí celkem			50 kVA

Ludvíkov:

K transformaci VN/NN slouží celkem 1 transformační stanice v majetku VČE

majitel: VČE			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 996	LUDVÍKOV	BTS	160 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			160 kVA

Mezihoří:

K transformaci VN/NN slouží celkem 1 transformační stanice v majetku VČE

majitel: VČE			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 996	MEZIHOŘÍ	PTS	160 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			160 kVA

Pacov:

K transformaci VN/NN slouží celkem 3 transformační stanice: 2 v majetku VČE a 1 cizí

majitel: VČE			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 355	PACOV OBEC SPODNÍ TS I	PTS	100 kVA
TS 992	PACOV OBEC HORNÍ TS II	BTS	160 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			260 kVA

majitel: cizí			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 356	PACOV ČSSS	PTS	100 kVA
Instalovaný výkon : cizí celkem			100 kVA

Pěčíkov:

K transformaci VN/NN slouží celkem 3 transformační stanice: 2 v majetku VČE a 1 cizí

majitel: VČE			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 391	PĚČÍKOV OBEC	BTS	400 kVA
TS 392	PĚČÍKOV JZD	BTS	160 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			560 kVA

majitel: cizí			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 1079	PĚČÍKOV KATR	PTS	100 kVA
Instalovaný výkon : cizí celkem			100 kVA

V katastrálním území Pěčíkova je umístěná trafostanice TS 394 zásobující obec Hraničky, ležící mimo katastr Pěčíkova.

Petrůvka:

K transformaci VN/NN slouží celkem 3 transformační stanice: 2 v majetku VČE a 1 cizí

majitel: VČE			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 349	PETRŮVKA	BTS	100 kVA
TS 418	PETRŮVKA SUCHÝ DVŮR JZD	PTS	100 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			200 kVA

majitel: cizí			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 757	PETRŮVKA VČVAK	PTS	50 kVA
Instalovaný výkon : cizí celkem			50 kVA

Plechtinec:

K transformaci VN/NN slouží celkem 1 transformační stanice v majetku VČE

majitel: VČE			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 389	PLECHTINEC	PTS	100 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			100 kVA

Přední Arnoštov:

K transformaci VN/NN slouží celkem 1 transformační stanice v majetku VČE

majitel: VČE			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 357	PŘEDNÍ ARNOŠTOV OBEC	Věžová	160 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			160 kVA

Stará Roveň:

K transformaci VN/NN slouží celkem 1 transformační stanice v majetku VČE

majitel: VČE			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
TS 390	STARÁ ROVEŇ OBEC	PTS	100 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			100 kVA

Stávající zatížení

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon obce stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN.

Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanice ČEZ Distribuce, a.s.: 0,75 při $\cos \phi = 0,9$

Městečko Trávka:	$P_p = 3\,010 \times 0,75 \times 0,9 = 2\,032 \text{ kW}$
Bohdalov:	$P_p = 320 \times 0,75 \times 0,9 = 216 \text{ kW}$
Lázy:	$P_p = 410 \times 0,75 \times 0,9 = 277 \text{ kW}$
Ludvíkov:	$P_p = 160 \times 0,75 \times 0,9 = 108 \text{ kW}$
Mezihoří:	$P_p = 160 \times 0,75 \times 0,9 = 108 \text{ kW}$
Pacov:	$P_p = 260 \times 0,75 \times 0,9 = 175 \text{ kW}$
Pěčikov:	$P_p = 560 \times 0,75 \times 0,9 = 378 \text{ kW}$
Petrůvka:	$P_p = 200 \times 0,75 \times 0,9 = 135 \text{ kW}$
Plechtinec:	$P_p = 100 \times 0,75 \times 0,9 = 68 \text{ kW}$
Přední Arnoštov:	$P_p = 160 \times 0,75 \times 0,9 = 108 \text{ kW}$
Stará Roveň:	$P_p = 100 \times 0,75 \times 0,9 = 68 \text{ kW}$

Sekundární rozvod

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN-C, převážně vrchním vedením. V transformaci VN/NN je menší rezerva výkonu (po výměně transformátoru za větší jednotku), využitelná vzhledem k nízké přenosové schopnosti vrchního vedení pouze v blízkosti TS.

Návrh řešení**Nová výstavba**

Návrh řeší v návrhovém období výstavbu rodinných domů + plochy pro výrobu, podnikatelské aktivity, občanskou vybavenost.

Městečko Trnávka cca 117 RD, Bohdalov cca 8 RD, Lázy cca 14 RD, Ludvíkov cca 9 RD, Mezihoří cca 5 RD, Pacov cca 7 RD, Pěčíkov 10 RD, Petrůvka 3 RD, Plechtinec 0 RD, Přední Arnoštov 7 RD, Stará Roveň 20 RD a rekreačních objektů.

Městečko Trnávka je plynofikované, ostatní obce nejsou plynofikované.

Požadovaný příkon a jeho zajištění

Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. Proto je počítáno u místních částí, kde plynofikace proběhla s plynovým vytápěním u 90% nových rodinných domů a u neplynofikovaných s elektrickým vytápěním u 90% nových rodinných domů.

Distribuce

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro stávající a samostatně pro navrhovanou zástavbu.

Stávající zástavba:

Roční trend růstu příkonu je vzhledem k plynofikaci uvažován cca 2% ročně ($k = 1,35$ pro návrhové období 15 let).

Městečko Trnávka: stávající příkon : $P_1 = 2032$ kW
příkon v r. 2021 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 2032 = 2743$ kW

Bohdalov: stávající příkon : $P_1 = 216$ kW
příkon v r. 2021 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 216 = 292$ kW

Lázy: stávající příkon : $P_1 = 277$ kW
příkon v r. 2021 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 277 = 374$ kW

Ludvíkov: stávající příkon : $P_1 = 108$ kW
příkon v r. 2021 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 108 = 146$ kW

Mezihoří: stávající příkon : $P_1 = 108$ kW
příkon v r. 2021 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 108 = 146$ kW

Pacov: stávající příkon : $P_1 = 175$ kW
příkon v r. 2021 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 175 = 236$ kW

Pěčíkov: stávající příkon : $P_1 = 378$ kW
příkon v r. 2021 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 378 = 510$ kW

Petrůvka: stávající příkon : $P_1 = 135$ kW
příkon v r. 2021 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 135 = 182$ kW

Plechtinec: stávající příkon : $P_1 = 68$ kW
příkon v r. 2021 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 68 = 92$ kW

Přední Arnoštov: stávající příkon : $P_1 = 108$ kW
příkon v r. 2021 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 108 = 146$ kW

Stará Roveň: stávající příkon : $P_1 = 68$ kW
příkon v r. 2021 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 68 = 92$ kW

Nová Roveň je napájena sekunderním vedením z trafostanice TS 390 „Stará Roveň“.

Borová je napájena sekunderním vedením z trafostanice TS 366 „Pacov“.

Navrhovaná zástavba:

Městečko Trnávka: 12 RD el.vytápěné : $P_3 = 12 \times (6 + 4/12^{1/2}) = 86 \text{ kW}$
 105 RD plyn.vytáp. : $P_4 = 105 \times (1,6 + 6,4/105^{1/2}) = 234 \text{ kW}$
 Celkem navržené RD : $P_5 = P_3 + P_4 = 86 + 234 = 320 \text{ kW}$
 Občanská vybavenost : $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 320 = 96 \text{ kW}$
 Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_5 + P_6 = 320 + 96 = 416 \text{ kW}$
 Celkem distribuce v r.2021: $P_8 = P_2 + P_7 = 2743 + 416 = 3159 \text{ kW}$

Bohdalov: 7 RD el.vytápěné : $P_3 = 7 \times (6 + 4/7^{1/2}) = 53 \text{ kW}$
 1 RD tuhá paliva. : $P_4 = 1 \times (1,6 + 6,4/1^{1/2}) = 8 \text{ kW}$
 Celkem navržené RD : $P_5 = P_3 + P_4 = 53 + 8 = 61 \text{ kW}$
 Občanská vybavenost : $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 61 = 18 \text{ kW}$
 Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_5 + P_6 = 61 + 18 = 79 \text{ kW}$
 Celkem distribuce v r.2021: $P_8 = P_2 + P_7 = 292 + 79 = 371 \text{ kW}$

Lázy : 13 RD el.vytápěné : $P_3 = 13 \times (6 + 4/13^{1/2}) = 92 \text{ kW}$
 1 RD tuhá paliva. : $P_4 = 1 \times (1,6 + 6,4/1^{1/2}) = 8 \text{ kW}$
 Celkem navržené RD : $P_5 = P_3 + P_4 = 92 + 8 = 100 \text{ kW}$
 Občanská vybavenost : $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 100 = 30 \text{ kW}$
 Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_5 + P_6 = 100 + 30 = 130 \text{ kW}$
 Celkem distribuce v r.2021: $P_8 = P_2 + P_7 = 374 + 130 = 504 \text{ kW}$

Ludvíkov : 8 RD el.vytápěné : $P_3 = 8 \times (6 + 4/8^{1/2}) = 59 \text{ kW}$
 1 RD tuhá paliva. : $P_4 = 1 \times (1,6 + 6,4/1^{1/2}) = 8 \text{ kW}$
 Celkem navržené RD : $P_5 = P_3 + P_4 = 59 + 8 = 67 \text{ kW}$
 Občanská vybavenost : $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 67 = 20 \text{ kW}$
 Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_5 + P_6 = 67 + 20 = 87 \text{ kW}$
 Celkem distribuce v r.2021: $P_8 = P_2 + P_7 = 146 + 87 = 233 \text{ kW}$

Mezihoří : 5 RD el.vytápěné : $P_3 = 5 \times (6 + 4/5^{1/2}) = 39 \text{ kW}$
 Občanská vybavenost : $P_6 = 0,3 \times P_3 = 0,3 \times 39 = 12 \text{ kW}$
 Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_3 + P_6 = 39 + 12 = 51 \text{ kW}$
 Celkem distribuce v r.2021: $P_8 = P_2 + P_7 = 146 + 51 = 197 \text{ kW}$

Pacov : 6 RD el.vytápěné : $P_3 = 6 \times (6 + 4/6^{1/2}) = 46 \text{ kW}$
 1 RD tuhá paliva. : $P_4 = 1 \times (1,6 + 6,4/1^{1/2}) = 8 \text{ kW}$
 Celkem navržené RD : $P_5 = P_3 + P_4 = 46 + 8 = 54 \text{ kW}$
 Občanská vybavenost : $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 54 = 16 \text{ kW}$
 Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_5 + P_6 = 54 + 16 = 70 \text{ kW}$

Celkem distribuce v r.2021: $P_8 = P_2 + P_7 = 236 + 70 = 306 \text{ kW}$

Pěčíkov : 9 RD el.vytápěné : $P_3 = 9 \times (6 + 4/9^{1/2}) = 66 \text{ kW}$
 1 RD tuhá paliva. : $P_4 = 1 \times (1,6 + 6,4/1^{1/2}) = 8 \text{ kW}$
 Celkem navržené RD : $P_5 = P_3 + P_4 = 66 + 8 = 74 \text{ kW}$
 Občanská vybavenost : $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 74 = 22 \text{ kW}$
 Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_5 + P_6 = 74 + 22 = 96 \text{ kW}$
 Celkem distribuce v r.2021: $P_8 = P_2 + P_7 = 510 + 96 = 606 \text{ kW}$

Petrůvka : 3 RD el.vytápěné : $P_3 = 3 \times (6 + 4/3^{1/2}) = 25 \text{ kW}$
 Občanská vybavenost : $P_6 = 0,3 \times P_3 = 0,3 \times 25 = 8 \text{ kW}$
 Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_3 + P_6 = 25 + 8 = 33 \text{ kW}$
 Celkem distribuce v r.2021: $P_8 = P_2 + P_7 = 182 + 33 = 215 \text{ kW}$

Přední Arnoštov : 6 RD el.vytápěné : $P_3 = 6 \times (6 + 4/6^{1/2}) = 46 \text{ kW}$
 1 RD tuhá paliva. : $P_4 = 1 \times (1,6 + 6,4/1^{1/2}) = 8 \text{ kW}$
 Celkem navržené RD : $P_5 = P_3 + P_4 = 46 + 8 = 54 \text{ kW}$
 Občanská vybavenost : $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 54 = 16 \text{ kW}$
 Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_5 + P_6 = 54 + 16 = 70 \text{ kW}$
 Celkem distribuce v r.2021: $P_8 = P_2 + P_7 = 146 + 70 = 216 \text{ kW}$

Stará Roveň : 20 chatěk-tuhá paliva. : $P_4 = 20 \times (1,6 + 6,4/20^{1/2}) = 60 \text{ kW}$
 Celkem distribuce v r.2021: $P_8 = P_2 + P_4 = 92 + 60 = 152 \text{ kW}$

Průmysl:

V případě vzniku většího průmyslového odběru (návrhové lokality na severním okraji Městečka Trnávky) bude situace řešena přezbrojením trafostanice nebo postavením nové trafostanice s vrchní primerní přípojkou.

Zajištění výhledového výkonu :

Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, t.j. napětím 22 kV, stávajícím vrchním systémem 22 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni územního plánu.

Transformace VN/NN

Městečko Trnávka :

Výhledový požadovaný výkon 3159 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem. Pouze v lokalitě u stávající trafostanice TS 699 bude nutno vybudovat novou trafostanici ozn. „T1“, protože stávající trafostanici TS 699 nejde osadit větším transformátorem. Nová trafostanice bude příhradová nebo sloupová a bude napojena vrchní primerní přípojkou na stávající vrchní přívod pro trafostanici TS 699.

Přes plánovanou lokalitu v jihovýchodním sektoru obce prochází vrchní primární linka 22 kV mezi trafostanicemi TS 1066 a TS 351, která omezuje výstavbu v této lokalitě (stavby nemohou zasahovat do ochranného pásma vrchního vedení 22kV). Tuto linku by bylo možno přeložit, ale protože by se jednalo o vyvolanou investici, náklady na tuto přeložku by nehradil ČEZ a.s., ale objednatel přeložky. Dále by bylo nutno vyřešit výkup pozemků v trase nové přeložky

Bohdalov :

Výhledový požadovaný výkon 371 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Lázy :

Výhledový požadovaný výkon 304 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Ludvíkov :

Výhledový požadovaný výkon 233 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávající trafostanice, která se přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Mezihoří :

Výhledový požadovaný výkon 197 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávající trafostanice, která se přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Pacov :

Výhledový požadovaný výkon 306 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Pěčíkov :

Výhledový požadovaný výkon 606 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Petrůvka :

Výhledový požadovaný výkon 215 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Přední Arnoštov :

Výhledový požadovaný výkon 216 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávající trafostanice, která se přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Stará Roveň :

Výhledový požadovaný výkon 152 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávající trafostanice, která se přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Primární rozvod

Primární rozvodný systém 22 kV zůstane zachován.

Sekunderní rozvod

Nová zástavba bude připojována vrchním nebo kabelovým sekundárním vedením (dle místních podmínek určených Rozvodným závodem VČE). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována.

Navržený typ kabelu : AYKY 3x240+120 mm².

Ochranná pásma

Dle Sbírky zákonů č.458/2000.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.2000 po 1.1.1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primerní vedení do 35 kV – 7m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primerní vedení do 110 kV – 12m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 220 kV – 15m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 400 kV – 20m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná - 20m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primerní vedení do 35 kV – 10m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primerní vedení do 110 kV – 15m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 220 kV – 20m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 400 kV – 25m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná - 30m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1m na každou stranu od krajního kabelu.

3.3.5. Telekomunikace

V Městečku Trnávce byla provedena úplná kabelizace telekomunikační sítě připojené na digitální telefonní ústřednu v Městečku Trnávka. Tato nová síť pokryje bez problémů požadavky do roku 2015. Připojení nové bytové a průmyslové výstavby bude řešeno v rámci stávající kabelizace, resp. Samostatnými stavbami v případě většího rozsahu výstavby.

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O₂, a.s., technická dokumentace, Svitavy. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení".

Je nutné respektovat ochranné pásmo telekomunikačních rozvodů 1,5 m po obou stranách.

3.3.6. Radiokomunikace

Ve správním území obce je provozován televizní převaděč TVP Městečko Trnávka, p.č. 247, k.u. Městečko Trnávka, s kruhovým ochranným pásmem o poloměru $r = 30\text{m}$.

V území se dále nalézá Radiokomunikační objekt ve vlastnictví Radiokomunikací a.s. (BTS Městečko Trnávka) - na hradu Cimburk, kde provozují svá zařízení Operátor T-mobile a Policie České republiky. Též pro tento objekt platí kruhové pásmo s poloměrem $r = 30\text{m}$.

V řešeném území se nenalézá žádné podzemní (kabely) zařízení/vedení sítě elektronických komunikací ve správě Radiokomunikací a.s. Nad řešeným územím prochází paprsek radioreléové trasy v úseku Vysoká u Jevíčka (JakaCom) – RS Kamenná Horka, k.ú. Moravská Kamenná Horka. Průběh paprsku je v ÚP respektován.

3.3.7. Zásobování plynem

Plynofikace proběhla v části Městečko Trnávka. Vysokotlaký plynovod je přiveden k severnímu okraji obce, kde je umístěna VTL/STL regulační stanice. VTL plynovod prochází k.ú. Městečko Trnávka, k.ú. Mezihoří, k.ú. Pěčíkov a k.ú. Petrůvka. Ostatní místní části plynofikovány nejsou a vzhledem k rozloze řešeného území se s jejich plynofikací ani do budoucna nepočítá.

Objekty, které nejsou napojeny na zemní plyn, je třeba začít vytápět jiným druhem ekologicky šetrnějšího paliva jako je na př. propan - butan, dřevo, dřevní odpad, biomasa, sluneční energie a pod. Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

Souběžně s hlavní energií pro vytápění je vhodné, např. pro předehřev teplé vody užitkové, využívat i energie sluneční získávané pomocí slunečních kolektorů.

Ochranná a bezpečnostní pásma

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Ochranná pásma činí:

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

Bezpečnostní pásma činí:

- odpařovací stanice zkapalněných plynů 100 m,
- regulační stanice vysokotlaké 10 m,
- regulační stanice velmi vysokotlaké 20 m,
- vysokotlaké plynovody do DN 100 mm 15 m,
- do DN 250 mm 20 m,
- nad DN 250 mm 40 m,
- velmi vysokotlaké plynovody do DN 300 mm 100 m,
- do DN 500 mm 150 m,
- nad DN 500 mm 200 m.

3.3.8. Odpady

Sběr komunálního odpadu zajišťuje pro obec Městečko Trnávka a její místní části společnost Odas Žďár nad Sázavou. Ve všech částech obce jsou instalovány kontejnery pro separovaný odpad (plasty, sklo). Pro návrhové období se předpokládá odstraňování TKO dosavadním způsobem. V řešeném území se nenachází žádná černá skládka. V obci nebude založena žádná skládka. Svoz nebezpečného odpadu bude rovněž zajištěn dle platných předpisů. Územním plánem nejsou navrženy nové plochy pro skládky.

Je důležité též sledovat všechny producenty průmyslových odpadů, zda s nimi nakládají dle zákona č.185/2001 Sb. (zejména §16), v platném znění a s jeho prováděcími vyhláškami.

3.3.9. Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, radonové riziko

V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, ani zde nebylo stanoveno CHLÚ.

Poddolovaná území (plochy) se nacházejí na k.ú. Bohdalov u Městečka Trnávky, Pěčíkov, Stará Roveň, Petruvka u Městečka Trnávky, Lázy, Pacov u Moravské Třebové. Poddolovaná území bodová se nacházejí na k.ú. Přední Arnoštov, Lázy a Stará Roveň. Tzv. hlavní důlní díla jsou na k.ú. Pacov u Moravské Třebové (Ludvíkov), Přední Arnoštov, Bohdalov u Městečka Trnávky, Stará Roveň a Pěčíkov.

Sesuvná území v kategorii ostatní jsou na k.ú. Městečko Trnávka, Stará Trnávka, ve stráních nad Ludvíkovem a nad Pacovem. Plošné sesuvné území je na k.ú. Pacov. Sesuvné území aktivní je registrováno na k.ú. Bohdalov u Městečka Trnávky.

Řešené území se dle mapy radonového rizika nachází v oblasti se středním radonovým rizikem.

3.3.10. Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

- Dle Havarijního plánu Pardubického kraje je v řešeném území vymezena zóna havarijního plánování pro silniční síť v Pardubickém kraji, která je determinována přepravou chloru v sudech, propan-butanu v autocisternách a výbušnin na $2R = 200m$, zóna havarijního plánování je vymezena rovněž podél železnice (hromadné dopravní nehody v železniční dopravě).

- Zóna havarijního plánování je vymezena pro podnik Miltra B s.r.o. na severním okraji Městečka Trnávky: zdroj ohrožení – amoniak, poloměr ohrožení 200m. V blízkosti je situována čerpací stanice pohonných hmot, která je rovněž zdrojem ohrožení - 200m.

- Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události - v obci nebyl vybudován žádný stálý úkryt, pro ukrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Obec vede evidenci improvizovaných úkrytů.

- Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování – jako objekty pro nouzové ubytování obyvatel postižených mimořádnou událostí budou sloužit budova školy v Městečku Trnávka a další budovy občanské vybavenosti (obecní úřad, restaurace apod.). Jako místa pro shromažďování a evakuaci obyvatel bude využít areál sportoviště v Městečku Trnávka a plochy veřejných prostranství v centrálních částech jednotlivých místních částí.

- Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci – v Městečku Trnávka jsou objekty školských zařízení. Výdej pomůcek CO bude organizován v těchto objektech. Sklady materiálu humanitární pomoci se neplánují.

- Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek - v případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, kde se objekty či plochy vhodné pro jejich uskladnění nenacházejí.

- Záchranné, likvidační a obnovovací práce - na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích se budou podílet zejména HZS Moravská Třebová a další organizace disponující potřebnou technikou dle charakteru mimořádné události. Pokud se bude jednat o mimořádnou událost takových rozměrů a charakteru, jejíž následky nebude možno pokrýt z výše jmenovaných zdrojů, budou přivolány specializované jednotky z útvary v Olomouci.

- Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií - nouzové zásobování vodou bude řešeno instalací cisteren na určených místech, případně dovozem balené vody. Pro zásobování elektrickou energií bude na určené objekty připojen mobilní náhradní zdroj energie.

3.4. Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití dle §3, odst.4 vyhl 501/2006 Sb.

Územním plánem jsou v zastavěném území a zastavitelných plochách vymezeny následující funkční plochy: **Zeleň ochranná a izolační - ZO**, **Zeleň na veřejných prostranstvích - ZV**, **Zeleň soukromá a vyhrazená - ZS** a **Zeleň přírodního charakteru - ZP**. Tyto plochy jsou v územním plánu obsaženy proto, aby bylo možno vymezit systém sídelní zeleně a podmínky pro využití ploch systému sídelní zeleně zaručující ochranu těchto významných ploch před nežádoucím zastavěním (podle přílohy č.7, části I., odst.1, písm.c. vyhlášky 500/2006 Sb.).

4. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Územní plán nebyl posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, ani z hlediska vlivů na oblasti Natura 2000, resp. posouzení nebylo požadováno.

Cílem územního plánu obce Městečko Trnávky je vytvořit předpoklady pro optimalizaci vlivu na základní složky udržitelného rozvoje území.

Jednotlivá řešení zahrnutá v základní urbanistické koncepci a dílčích koncepcích v oblasti technické infrastruktury, ochrany přírody, krizového řízení, atd., vytyčených územním plánem mají pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Dopad prvků nadregionální infrastruktury (návrh rychlostní silnice R 43, plavební spojení D-O-L, protipovodňové opatření – poldr) obsažené v ÚP VÚC Pardubického kraje, respektované v územním plánu obce Městečko Trnávky byly předmětem hodnocení v rámci zpracování konceptu návrhu ÚP VÚC Pardubického kraje.

Jedním ze základních pilířů urbanistické koncepce Městečka Trnávky je vytvoření podmínek pro případné investiční záměry v oblasti výroby. Nové plochy navržené v severní části Městečka Trnávky, vázané na dopravní napojení a stávající výrobní areály, jsou primárním prvkem vedoucím ke stabilizaci a růstu hospodářské situace obce.

Navazujícím krokem je návrh dostatečně atraktivních rozvojových ploch pro jednotlivé funkce bydlení. Ty jsou vymezeny v největším rozsahu přímo v Městečku Trnávce, ale také v ostatních částech obce v přímé vazbě na plochy stávající. Soustředění funkce bydlení především do jádrového sídla si klade za cíl zejména posílení jeho významu v širší struktuře osídlení a související koncentraci navazujících funkcí. Nové plochy doplňují již vytvořenou kostru zástavby a nabízejí několik forem trvalého bydlení, přispívajícího významným podílem k sociální stabilizaci obyvatelstva obce.

Navržené plochy občanské vybavenosti a centrální zóny v Městečku Trnávka, soustředěné v těžišti sídla, významným způsobem podpoří soudržnost společenství obyvatel území. Využití těchto ploch je nepřímě podmíněno rozvinutím ostatních funkčních složek v území, kvalitou dopravní a technické infrastruktury, aj.

Územní plán v návrhu reaguje na široký rekreační potenciál celého správního území obce Městečko Trnávky. Nové plochy individuální rekreace a sportu, využívající výjimečné přírodní zázemí, jsou navržené v okrajových částech řešeného území (Přední Arnoštov, Stará Roveň, Pěčíkov). Dále je formou vhodně upravených regulativů umožněno pro účely rekreace a navazujících aktivit využít stávajících ploch smíšeného využití venkovského typu.

Návrh územního plánu respektuje území Přírodního parku Bohdalov – Hartinkov v západní části řešeného území, regionální a nadregionální kostru ÚSES, vymezenou v návrhu ÚP VÚC Pardubického kraje, jehož základní síť je doplněna lokálním systémem vytvářejícím pevnou strukturu lokálních biocenter a biokoridorů. Kvalita přírodního prostředí je dále zdůrazněna registrovanými významnými krajinnými prvky, rozsáhlými lesními plochami, systémem vodních toků a ploch s přilehlými lokalitami mokřadů a nivních luk. Vymezením všech prvků budou vytvořeny podmínky pro jejich stabilizaci a efektivní ochranu.

V návrhu územního plánu je uvažováno s posílením sítí technické infrastruktury, zejména v okrajových částech správního území obce. Jedná se o nově realizovanou vodovodní síť se zdrojem ve Staré Rovni a soustavné kanalizační sítě s centrálními čistírnami odpadních vod v Lázech, Mezihoří, Petrůvce a Staré Rovni. Návrhem těchto opatření dojde ke kvalitativnímu posunu životních podmínek obyvatel a jednoznačnému pozitivnímu dopadu na kvalitu prostředí.

5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Hranice zastavěného území

Zastavěné území obce je v územním plánu vymezeno k datu 18.7.2007. Hranice zastavěného území je patrná z grafické části dokumentace.

Struktura využití pozemků

Obec Městečko Trnávka zaujímá rozlohu 5057 ha. Z toho je 48,9 % zemědělské půdy, 41,6 % lesní půdy, 0,6 % vodních ploch, 0,8 % zastavěných ploch a 5,6 % ostatních ploch. Zemědělská půda je dále dělena na ornou půdu 69,9 %, zahrady a sady 3,7 % a trvalé travní porosty 26,4 %.

Pedologie, bonitované půdně ekologické jednotky

Na celé území hospodářského obvodu se uplatnily nejvýrazněji geologické podmínky. Na dobře zásobené spraši vznikly hluboké, zrnitostně středně těžké hnědozemě. Na říčních terasách se vyvinuly převážně chudé drnové půdy. V případech, kde se pod matečním substrátem vyskytl slín, docházelo ke vzniku půd oglejených. Na slínu vznikaly i rendziny hnědé a rendziny slabě oglejené (kde srážková voda způsobila zprvu slabé oglejení, později i odvápnění). Na nivních uloženinách bez většího glejového procesu vznikly půdní nivní. V hlubších terénních depresích, kde je hladina vody trvale vyšší, se vyvinuly půdy drnoglejové. Vylišením BPEJ byly upřesněny hranice jednotlivých půdních představitelů. Ve sledovaném území se jedná o tyto bonitované půdně ekologické jednotky.

Kód BPEJ	Třída ochrany
3.56.00, 3.57.00	I.
3.58.00	II.
3.13.00	III.
3.21.10, 3.21.12, 3.22.10, 3.23.10, 3.55.10, 3.55.00	IV.
3.66.00, 3.66.01	V.

V rovinatém území dochází vlivem zvětšující se výměry zemědělských pozemků a tím nedostatečných přírodních překážek k větrné erozi, kterou podporuje i půdní druh, zde převážně zastoupený půdami písčitými a hlinitopísčitými (dle Generelu ÚSES).

Větrná eroze slabé intenzity místního významu – 259,0 ha

Větrná eroze střední intenzity místního významu – 8,2 ha.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Územní plán upřednostňuje lokalizaci návrhových ploch do současně zastavěných území jednotlivých sídel. Jedná se o přestavbové plochy (P1 – PX) charakterizované v současnosti nevyužívanými případně podvyužívanými plochami.

Pořadové číslo	katastrální území	funkční zařazení	rozloha (ha)
P1	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM	0,19
P2	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM	1,00
P3	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Zeleň na veřejných prostranstvích - ZV	0,72
P4	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - BI	0,60
P5	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Občanské vybavení - Centrální smíšená zóna – OC	0,85
P6a	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Bydlení v rodinných domech – venkovské – BV	0,27
P6b	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Bydlení v rodinných domech – venkovské – BV	0,14
P7	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Bydlení v rodinných domech – venkovské – BV	0,07
P1	Pacov u Moravské Třebové	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	1,67
P2	Pacov u Moravské Třebové	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	1,54
P3	Pacov u Moravské Třebové	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,41
P4	Pacov u Moravské Třebové (Ludvíkov)	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,19
P1	Přední Arnoštov	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura – OV	0,37
P2	Přední Arnoštov	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,24
P3	Přední Arnoštov	Občanské vybavení - tělovýchovná a rekreační zařízení – OS	1,46
P1	Lázy	Bydlení v rodinných domech – venkovské – BV	0,21
P1	Pěčíkov	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,14
P1	Bohdalov u Městečka Trnávky	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,45
P2	Bohdalov u Městečka Trnávky	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,34
P3	Bohdalov u Městečka Trnávky	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,26
P4	Bohdalov u Městečka Trnávky	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,28
P5	Bohdalov u Městečka Trnávky	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,22
P6	Bohdalov u Městečka Trnávky	Výroba a skladování – zemědělská výroba- VZ	0,47

Zastavitelné plochy:

Městečko Trnávka, Stará Trnávka

Lokality Z2, Z3a, Z3b, Z8, Z9 a Z10 využívají pro zemědělskou techniku těžko přístupné proluky mezi hranicemi současně zastavěného území.

Návrhové plochy Z1 a Z11 jsou lokalizovány na půdách nejnižších, tedy IV. a V. tříd ochrany.

Limity využití území jednoznačně definují směry možného rozvoje. Na východním okraji naráží zástavba na masiv hradního kopce s dominantou zříceniny hradu Cimburka, severovýchodní segment je uzavřen železniční tratí s ochranným pásmem a údolní nivou řeky Třebůvky se stanoveným záplavovým územím. Lokality Z4, Z5, Z6, Z7 rozvíjejí stávající urbanistickou strukturu sídla v severozápadním a jihozápadním kvadrantu. Jejich lokalizace je mimo jiné ovlivněna právě výše uvedenými limitujícími prvky. Návrhové plochy Z4, Z5 a Z6 odpovídají lokalitám 1 a 2 zahrnutým v ÚPSÚ Městečko Trnávka – Změny I., zpracovaného a schváleného v roce 2002.

Oproti konceptu územního plánu došlo ke zmenšení rozsahu rozvojové lokality Z6 (je vymezen pás pro výstavbu 1 řady RD, zbytek lokality byl přeřazen do územní rezervy), která leží na kvalitních půdách a byla vymezena rozvojová lokalita Z12 pro funkci *Bydlení v rodinných domech – venkovské – BV*.

Pacov (Ludvíkov)

Komunikační skelet spolu s uspořádáním ploch zemědělské půdy do značné míry definuje možnosti rozvoje sídla. Návrh územního plánu vymezuje v Ludvíkově lokality zastavitelného území Z1, Z2, Z3, Z4, Z5 a Z6. Jedná se o plochy rozvíjející stávající půdorysné uspořádání.

Přední Arnoštov

Návrhové lokality Z1 a Z2 využívají pro zemědělskou techniku těžko přístupné proluky mezi hranicemi současně zastavěného území.

Mezihoří

Plochy zastavitelného území Z1 a Z2 jsou situovány na půdě V. tř. ochrany. Uzavírají tvarově nesourodou „zadní“ hranici současně zastavěného území a usnadňují obdělávání přilehlých zemědělských ploch. Lokalita Z3 je vymezena pro funkci technické infrastruktury (ČOV) a je vázána na terénní konfiguraci a blízkost vodního toku.

Petrůvka

V Petrůvce je navržena pro funkci technické infrastruktury lokalita Z1. Jedná se o plochu pro výstavbu ČOV, situovanou na nezemědělské půdě, vymezené komunikací II. třídy a řekou Třebůvkou.

Pěčíkov

Návrhová lokalita Z1 v Pěčíkově se rozkládá na půdě V. třídy ochrany. Propojuje vlastní zastavěnou část Pěčíkova s odtrženou samotou na západním okraji.

Bohdalov

Půdorysné uspořádání zástavby Bohdalova naznačuje charakter nově navržených ploch. Územní plán vymezuje zastavitelná území Z1 a Z2 na půdě V. třídy ochrany s přímou vazbou na přestavbové lokality P1 a P4. Lokality Z3 a Z4 jsou situovány na půdách IV. a V. třídy ochrany.

Stará Roveň (Nová Roveň)

Zastavitelná území Z3, Z4 a Z5 jsou přednostně navržena na půdě V. třídy ochrany. Lokality Z1 a Z2 vymezené pro funkci individuální pobytové rekreace jsou situovány v přímé návaznosti na stávající plochy téže funkce. Struktura zástavby Staré Rovně umožňuje lokalizovat tyto plochy pouze na jižní hranu současně zastavěného území.

Dále byl oproti konceptu do územního plánu přesunut z územních rezerv do návrhu rozsáhlý poldr na východním okraji řešeného území. Hráz poldru bude vymezena mimo řešené území. Zábor ZPF není vyčíslen, plocha poldru bude nadále zemědělsky využívána. Minimální zábor se dá předpokládat pouze u případné realizace ochranných protopovodňových zdí na hranicích zastavěného území.

Zábor není vyčíslován u územních rezerv, uvedených v kap.9 návrhu územního plánu. Přehled předpokládaného odnětí ZPF je uveden v příložené tabulce.

6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Lokalitami Územního plánu obce Městečka Trnávky nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

V plochách, které zasahují k hranici lesa, nesmějí být stavby umísťovány do pásma 50 metrů od této hranice. Případná zástavba v tomto pásmu musí být projednána s dotčeným orgánem státní správy.

Návrhem územního plánu obce Městečka Trnávky je toto pásmo dotčeno u následujících lokalit:

Ozn. lok.	k.ú.	funkční zařazení	plocha
Z2	Pacov u Moravské Třebové	Plochy smíšené obytné- venkovské- SV	0,06
P1	Pacov u Moravské Třebové	Plochy smíšené obytné- venkovské- SV	1,67
P2	Pacov u Moravské Třebové	Plochy smíšené obytné- venkovské- SV	1,54
Z1	Mezihoří u Městečka Trnávky	Plochy smíšené obytné- venkovské- SV	0,36
Z1	Pěčíkov	Plochy smíšené obytné- venkovské- SV	4,10
P1	Pěčíkov	Plochy smíšené obytné- venkovské- SV	0,14
Z1	Stará Roveň	Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci- RI	0,78
Z2	Stará Roveň	Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci- RI	0,97
Z3	Stará Roveň	Plochy smíšené obytné- venkovské- SV	0,47
Z4	Stará Roveň	Technická infrastruktura- inženýrské sítě- TI	0,07
Z1	Bohdalov u Městečka Trnávky	Plochy smíšené obytné- venkovské- SV	0,34
Z2	Bohdalov u Městečka Trnávky	Plochy smíšené obytné- venkovské- SV	0,22
P1	Bohdalov u Městečka Trnávky	Plochy smíšené obytné- venkovské- SV	0,45
P3	Bohdalov u Městečka Trnávky	Plochy smíšené obytné- venkovské- SV	0,26
P4	Bohdalov u Městečka Trnávky	Plochy smíšené obytné- venkovské- SV	0,28

7. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTEČKO TRNÁVKA DOPLNĚNÉ POŘIZOVATELEM dle § 53, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád.

7.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem

Návrh Územního plánu - Městečko Trnávka je řešen v souladu s politikou územního rozvoje a platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem. **Respektuje požadavek na zapracování koridoru pro rychlostní komunikaci R43 a související stavby a přeložku silnice II. třídy a koridorů systému ekologické stability regionálního a nadregionálního významu.**

7.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Navrhaný Územní plán je řešen v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Reaguje na současné potřeby obce vyváženým návrhem rozvoje jednotlivých složek osídlení, dopravy, technické infrastruktury, výroby a zemědělského hospodaření v souladu se zájmy ochrany přírody. Územní plán - Městečko Trnávka vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

7.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů – postup při pořízení územního plánu.

Zastupitelstvo obce Městečko Trnávka rozhodlo na svém zasedání dne 13. 12. 2005 o pořízení územního plánu pro správní území své obce a v souladu s § 14 odst.1 v té době platného zákona č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, pořizovatelem územního plánu byl Obecní Úřad městečko Trnávka.

Zadání Územního plánu - Městečko Trnávka bylo zpracováno a projednáno v únoru a březnu 2006 a schváleno Zastupitelstvem obce Městečko Trnávka dne 24.1.2006, vše v souladu s ustanovením § 20 odst. 1-7 zákona č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Městečko Trnávka byl vydán závěr zjišťovacího řízení, který vyloučil vliv koncepce územního plánu na lokality NATURA 2000, rovněž neobsahoval požadavek na zpracování posouzení Územního plánu Městečko Trnávka z hlediska vlivu na životní prostředí.

Vzhledem ke změně legislativních předpisů v lednu 2007, kdy vešel v platnost nový stavební zákon č.183/2006 Sb. a vzhledem k tomu, že stanovil nová pravidla pro pořizování územně plánovacích dokumentací, uzavřela obec v souladu s ustanovením §24 a §6 smlouvu na zajištění pořizovatelské činnosti se společností REGIO, projektový ateliér s.r.o. a zároveň stanovila určeného zastupitele – starostu obce Václava Neubauera.

Koncept územního plánu Městečko Trnávka byl zpracován v listopadu 2006, byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ve stanovené lhůtě od 12.3.2007 do 10.5.2007 a dne 25. dubna 2007 veřejně projednán v Městečku Trnávka. Z procesu projednávání byla shromážděna veškerá stanoviska, připomínky a námítky, na jejichž podkladě byly vypracovány pokyny pro zpracování návrhu územního plánu Městečko Trnávka. Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu Městečko Trnávka byly schváleny

zastupitelstvem obce Městečko Trnávka dne 19.9.2007.

Návrh Územního plánu Městečko Trnávka byl zpracován v souladu s § 50 odst.1 a § 188 odst.3 stavebního zákona a v souladu s přílohou č.7 vyhlášky č.500/2006 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Projednání návrhu Územního plánu Městečko Trnávka oznámil pořizovatel podle § 50 stavebního zákona dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Společné jednání se uskutečnilo 9.1.2008 na Obecním úřadu Městečko Trnávka.

Po úpravě návrhu územního plánu v souladu se stanovisky dotčených orgánů posoudil návrh Územního plánu Městečko Trnávka ve smyslu § 51 stavebního zákona odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Pardubického kraje a sdělil své souhlasné stanovisko 12.5.2008.

V souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona bylo zahájeno řízení o vydání územního plánu. O upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Městečko Trnávka se dne 2.7.2008 konalo veřejné projednání, které bylo oznámeno dotčeným orgánům, sousedním obcím a dotčeným organizacím doručeným oznámením a veřejnosti veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 12.5.2008 na úředních deskách Obecního úřadu Městečko Trnávka.

7.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů

Ve stanoviskách dotčených orgánů byly uplatněny připomínky:

Ministerstvo životního prostředí, OVSS – uvádí, že zde nebylo stanoveno chráněné ložiskové území, dále informuje : body potencionálního sesuvu se nacházejí v lokalitách Pacov a Ludvíkov, bod aktivního sesuvu v lokalitě Bohdalov, poddolovaná území v částech Bohdalov, Pěčíkov, Stará Roveň, Petrůvka, Lazy, Přední Arnoštov – ***z registru Geofundu byly doplněny následující prvky do textové a grafické části : hlavní důlní díla, poddolovaná území – plochy, body; sesuvy-plochy; sesuvy- body (aktivní a ostatní)***

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany krajiny – sděluje, že se řešené území „ nachází v ploše, která je ÚTP NR a R ÚSES ČR (MMR, MŽP, 1996) vymezena pro skladebnou část NR ÚSES, a to ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K 92 s probíhající osou mezofilní bučinnou a K 93 s probíhající osou mezofilní hájovou“ – ***prvky jsou v návrhu obsaženy***

Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad - upozorňují, že pro Lázy byl v rámci návrhu komplexních pozemkových úprav zpracován plán společných zařízení, který je třeba v návrhu ÚP respektovat – ***plán společných zařízení byl porovnán s podkladem poskytnutým firmou Löw a spol. (Ing. E. Zimová); byl shledán soulad; podklad katastrální mapy již obsahuje zakres společných zařízení***

KHS PK – souhlasí za splnění dále stanovených podmínek : v části Bohdalov – rozšíření plochy pro zemědělskou výrobu P6 a Z3 navrhnout jako podmíněčně přípustné využití – využití je podmíněno opatřením zamezujícím negativním vlivům na bydlení na plochách se smíšeným využitím –***v kap. 6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným využitím bylo doplněno k textu o podmíněném využití plochy P6, že platí i pro Z3 (v odůvodnění KHS uvádí, že u chovů hospodářských zvířat je vhodné provést orientační vymezení dosahu těchto nepříznivých vlivů formou výpočtu rozsahu ochranného pásma metodikou publikovanou SZÚ Praha v AHEM č.8/1999)***

- v části Pěčíkov plocha Z1, v části Městečko Trnávka plochy Z4, Z5, Z9, v části Lázy plocha Z1 zařadit jako „plochy s podmíněně přípustným využitím – zástavba bude podmíněna ověřením dodržení platných hygienických limitů hluku z dopravy dle NV č. 148/2006 Sb....“- ***v kap. 6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným využitím je doplněno : umístění staveb pro bydlení v plochách Z1 Lázy, Z1 Pěčíkov a Z4,Z5, Z9 (Městečko Trnávka) je podmíněno prokázáním v následující stupni dokumentace, že bude zajištěna ochrana vnitřního a venkovního prostoru, jakož i venkovního prostoru staveb proti hluku z dopravy dle platných předpisů***

HZS PK – souhlasné stanovisko s podmínkami, které již byly uplatněny při projednávání konceptu; na základě těchto podmínek byla zpracována textová a grafická část návrhu

KÚ PK, OŽP – koordinované stanovisko:

ochrana ovzduší, odpadové hospodářství, státní správa rybařství, státní správa myslivosti — bez připomínek

ochrana ZPF – vydán souhlas

státní správa lesů – upozorňuje na dotčení ochranného pásma lesa některými zastavitelnými plochami - **podmínečné využití nebude stanoveno územním plánem, neboť je dáno již příslušným zákonným předpisem.**

ochrana přírody – nemá připomínek, upozorňuje, že u lokality severně od Pečíkova (Z1) musí být před využitím proveden přírodovědný průzkum a biologické hodnocení; v případě potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů je využití možné pouze v případě udělení výjimky příslušným orgánem ochrany přírody **Požadavek provedení přírodovědného průzkumu a biologického hodnocení v lokalitě Z1 v Pečíkově je uveden v rámci Odůvodnění; v případě potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů je využití podmíněno udělením výjimky příslušným orgánem dle zákona o ochraně přírody a krajiny.**

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Územního plánu Městečko Trnávka je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Dne 7.2.2008 byl vydán Krajským úřadem Pardubického kraje souhlas k uvedené věci „ÚPO Městečko Trnávka“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení §3 vyhlášky č.13/1994 Sb. pod č.j. KrÚ 987-4/2008/OŽPZ/Bo.

7.5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo v průběhu pořízení územního plánu nebylo zpracováno vzhledem ke skutečnosti, že v průběhu pořizování územního plánu nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

7.6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí a sdělení jak bylo zohledněno

V průběhu pořizování územního plánu nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

7.7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci zpracování územního plánu Městečko Trnávka bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území. Přednostně byly vymezeny tzv. přestavbové lokality, využívající pro rozvoj volné či nevyužívané plochy v rámci zastavěného území. Při návrhu nových zastavitelných ploch se vycházelo ze zpracovaných územních studií, plochy byly korigovány s ohledem na současné možnosti rozvoje obce při současném zohlednění hodnot území a limitů využití území.

7.8. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Při projednání návrhu Územního plánu Městečko Trnávka podle § 52 stavebního zákona nebyla při veřejném projednání dne 1.4.2008 podána žádná námitka. Námitky nebyly uplatněny ani při projednávání konceptu.

7.9. Vyhodnocení připomínek

V průběhu projednání návrhu Územního plánu Městečko Trnávka byly uplatněny následující připomínky:

ČEZ Distribuce, a.s. – upozornění na několik chybějících transtformačních stanic a chybná označení v grafické části. Dokumentace byla v tomto smyslu opravena.

8. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsah textové části odůvodnění ÚP:

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 1
2. Splnění zadání, splnění pokynů pro zpracování návrhu	str. 2
3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	str. 3
3.1. Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch	
3.1.1. Vymezení řešeného území	
3.1.2. Východiska koncepce rozvoje obce	
3.1.3. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	
3.1.4. Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití dle §3, odst.4 vyhl. 501/2006 Sb.	
3.2. Ochrana kulturních, historických a přírodních hodnot	
3.2.1. Urbanistické hodnoty, urbanistický vývoj částí obce	
3.2.2. Archeologické památky	
3.2.3. Přírodní hodnoty	
3.3. Východiska návrhu koncepce dopravní a technické infrastruktury	
3.3.1. Doprava	
3.3.2. Zásobování vodou	
3.3.3. Odkanalizování	
3.3.4. Elektrorozvody	
3.3.5. Telekomunikace	
3.3.6. Radiokomunikace	
3.3.7. Zásobování plynem	
3.3.8. Odpady	
3.3.10. Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	
3.3.9. Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, radonové riziko	
3.4. Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití dle §3, odst.4 vyhl 501/2006 Sb.	
4. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	str. 50
5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	str. 54
6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 55
7. Odůvodnění Územního plánu Městečko Trnávka doplněné pořizovatelem dle § 53, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád	str.56
7.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem	
7.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	
7.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů – postup při pořízení územního plánu.	

- 7.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů
- 7.5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj
- 7.6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí a sdělení jak bylo zohledněno
- 7.7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- 7.8. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
- 7.9. Vyhodnocení připomínek

8. Obsah odůvodnění územního plánu

str. 59

Obsah grafické části odůvodnění ÚP:

- 1. koordinační výkres**
 - 1a. výkres technické infrastruktury**
- 2. výkres širších vztahů**
- 3. výkres předpokládaných záborů půdního fondu**